

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Automatizace testování SW v prostředí SAP
Jméno autora:	Bc. Timotej Vrátný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav přístrojové a řídicí techniky
Externí vedoucí práce:	Ing. Jan Vaněk
Pracoviště ext. vedoucího práce:	ATOS IT Solutions and Services, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Uchazeč si vybral živé téma s přesahem praktického využití cílového prototypu, který si stanovil. Rozsáhlost teorie testování SW může začátečníka v oboru významně překvapit a mnohdy se mu nepodaří pochopit a sestavit ucelený přehled, natož připravit vlastní náhled k vybraným oblastem a obhájit jejich význam. Diplomant pracoval ve zkráceném čase daném potřebou Zadavatele (ATOS) k získání funkčního prototypu pro realizaci interního testování vyvíjeného produktu. Především s ohledem časové omezení hodnotím zadání svým rozsahem jako mimořádně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje definované cíle, jak v teoretické, tak v praktické části. Výtku uděluji diplomantovi za přípravu a časové plánování tvorby teoretické části práce, ve které je porovnání SAP relevantních nástrojů provedené okrajově. Naopak vyzdvihují dosažení praktického výstupu, který se v praxi osvědčil a umožnil autorovi získat unikátní odbornost.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metodický postup zpracování explicitně uvedený není, nevyplývá ani z kontextu úvodní části. Autor se vypořádal se zadáním přirozenou inteligencí a dosavadní zkušeností.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická i praktická část diplomové práce přinesla zajímavý pohled jejího autora na automatizaci testování a obchodních procesů v pandemické době. Závěry odpovídají zjištění a naplňují definované cíle. Pro odbornou veřejnost poskytuje netradiční pohled autora, jehož pojetí se více směřuje k praktičnosti a nezdržuje se „neproduktivní činností“.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je vhodně členěna do kapitol, odstavců přirozeně, z pohledu formy oceňuji normativní vzhled, úpravu, která činí práci čitelnou a přehlednou. Dále potvrzuji uvedení všech částí práce dle zásad vědeckého díla. Zpracování z pohledu českého jazyka by mohlo být bohatší s důrazem na užívání plnovýznamových sloves, resp. významově vhodnější volby v některých částech. Práce je bez významnějších gramatických vad, větná skladba odpovídá projevu studenta. Taktéž v odborném jazyce a citacích odpovídají zvnitřnění pojmů, které student používá s jasným pochopením.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student využil dostatečné množství zdrojů k seznámení s problematikou testování SW. Je nutné poznamenat, že množství prakticky zaměřených materiálů k testování v oblasti systému SAP je velmi omezené, na rozdíl od obecných teoretických podkladů oboru testování SW. Citační formu student užívá správnou, nicméně z hlediska přehlednosti považuji za vhodnější uvádět odkaz s autorem díla pro větší přehlednost.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově považuji práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

X

Ing. Jan Vaněk
externí vedoucí DP

Datum: 28.1.2022

Podpis: