

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Automatizace testování SW v prostředí SAP
Jméno autora:	Bc. Timotej Vrátný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav přístrojové a řídicí techniky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Josef Kokeš, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FS, Ústav přístrojové a řídicí techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce pokládám za velmi náročné. Jeho náročnost spatřuji především v jeho komplexnosti, protože musí postihnout automatizaci testování ze všech aspektů, včetně těch méně běžných (nefunkční testy). Přitom však jde o téma specializované na SAP, a tedy vyžadující značné předběžné znalosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce k tématu přistupuje komplexně a systematicky. Po všeobecném úvodu přistupuje k teorii testování softwaru, kterou popisuje v dostatečně širí, včetně srozumitelných a inspirujících příkladů. Po krátkém vysvětlení, jaké změny a problémy představuje automatizace testování, práce přechází k popisu nástrojů pro automatizované testování. Na základě rozboru možností, přistupuje k automatickému nástroji testování GUI Master. S ním potom pracuje konstrukční, dostatečně rozsáhlá, praktická část, ve které je navržen a dokončen vlastní návrh automatizovaného testu. Naprosto systematicky jsou popsány provedeny kroky před vytvořením scénáře (skriptu). Následně jsou automatizační skripty vytvořeny a zhodnoceny. Dokončení testu je provedeno v SAPu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student k práci přistupoval naprosto samostatně a aktivně. Je zřejmé, že se jednalo o téma, které je mu blízké a se kterým má pracovní zkušenosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Protože se jedná o komplexní a praktické téma, musel student postupovat na základě četných znalostí, získaných studiem a z odborné literatury. Využíval podkladů a dat získaných z praxe a zjevně též z konzultací v podniku, ve kterém se skripty realizovaly (kap. 6.1.4).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je vyšší, než bývá u prací podobného charakteru obvyklé. Přesto musím vytknout nesprávnou interpunkci, zejména chybějící čárky (příklad: strana 62, „příčinu ale pouze důsledek“). Také odkazy na obrázky by bylo bývalo lépe provádět pomocí jejich čísel a nikoliv jejich názvů (např. strana 73 nahoře).	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou vybrány pečlivě. Jsou relevantní, popisují řešenou problematiku a jejich množství je přiměřené. S ohledem na tematiku není udivující, že materiály jsou především firemní a dostupné na internetu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově se jedná o velmi hezkou práci. Nepochybuji, že se v tomto novém oboru stane nepostradatelnou příručkou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hlavním cílem diplomové práce bylo, seznámit čtenáře s teorií testování SW, aby byl schopen porozumět základním termínům, diverzifikaci testování a následně umožnit se získanými znalostmi dále pracovat. Dalším cílem bylo představení nástrojů určených k testování SW v prostředí SAP.

Konstatuji, že diplomant těchto cílů dosáhl. Předložená diplomová práce je kvalitní, přiměřeně rozsáhlá a má vyvážený poměr teoretické a praktické části.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2022

Podpis: doc. Ing. Josef Kokeš, CSc.