

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení investice do modernizace obráběcích strojů
Jméno autora:	Stanislav Kundera
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Martin Jireček
Pracoviště oponenta práce:	SVAM Litomyšl, spol. s r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější.	
<ul style="list-style-type: none"> - Student vybíral nové technologie dle konkrétních parametrů a požadavků vedení společnosti. - Množství výpočtů návratnosti investice včetně započítání kolísání využití kapacit technologie. 	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání a pokynů pro vypracování byly splněny.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný a přehledný postup hodnocení a návratnosti investice.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce byla napsána velice odborně s maximálním využitím studiem získaných znalostí a praktických zkušeností.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykovou úroveň včetně rozsahu práce hodnotím jako velmi dobrou, s minimálními výtkami k překlepům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v maximální míře využíval doporučené literatury. Vlastní výsledky a úvahy byly řádně odlišeny od převzatých textů. Použité citace, převzaté texty a bibliografické citace jsou uvedeny v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Teoretická část byla vypracována odborně, přehledně a s maximálním využitím znalostí a doporučené literatur. V praktické části student navrhl investici do nových technologií CNC obráběcích strojů. Dle parametrů a požadavků zadaných vedením společnosti vytypoval a navrhl nákup CNC frézy a CNC soustruhů. Oba CNC stroje v levnější a dražší variantě. Student následně vypočítal návratnost investice pro obě cenové varianty i se započítáním kolísání využití výrobních kapacit strojů.

Práce by mohla být do budoucna využita jako základ pro rozhodování investice do nákupu CNC strojů.

Otázka k obhajobě:

Jak byste z praktického hlediska ohodnotil využití CNC strojů ve společnosti zabývající se výhradně zakázkovou a malosériovou výrobou?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.1.2022

Podpis: