

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Dobíjecí hub pro elektromobily v centru Prahy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Vojtěch Růžička</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd (K13116)</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Rostislav Krejcar, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K13116

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce na jednu stranu považuji za průměrně náročné, nicméně v průběhu psaní diplomové práce se ukázalo, že student se bude muset seznámit s řadou nových legislativních předpisů pro specifickou oblast elektromobility a především instalace dobíjecích stanic v Praze. Oproti podobným diplomovým pracím zpracovaným v minulosti se navíc diplomant musel vypořádat s nepředvídatelným vývojem cen elektrické energie, které významně zasáhly mimo jiné do navrženého ekonomického modelu a následných citlivostních analýz.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student bezesporu splnil všechny čtyři body zadání, které jsou navíc pečlivě a přehledně rozpracovány do příslušných kapitol diplomové práce. Analýza rozvoje elektromobility je v obecné míře provedena v úvodu práce. Na úvodní kapitulu logicky navazují kapitoly 2 a 3, ve kterých se student čtivou formou popisuje místní specifika rozvoje elektromobility na území hlavního města. Samotnému návrhu dobíjecího hubu resp. veřejné a soukromé dobíjecí stanice logicky předchází rozbor místní legislativy (např. Generel rozvoje dobíjecí infrastruktury v Hlavním městě Praze do roku 2030) a především analýza technických možností vybudování dobíjecí stanice ve vybrané konkrétní lokalitě v Praze Holešovicích. Samotné ekonomické hodnocení je doprovázeno řadou vlastních komentářů a citlivostních analýz.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Samotné zadání diplomové práce si student po konzultaci s vedoucím navrhl sám, a to se samozřejmě kladně projevilo při zpracování práce. Student přicházel na dohodnuté konzultace řádně připraven, vždy předem v dohodnutém termínu zasílal rozpracovanou verzi diplomové práce, včetně samostatného a vlastního ekonomického modelu v MS Excel. V průběhu konzultací, které se ke konci semestru přesunuli do online prostředí, projevoval samostatnou aktivitu a vlastní nápady. Jako vedoucí práce jsem do technické realizace práce prakticky nezasahoval, spíše jsem konzultoval a komentoval vývoj cen elektrické energie.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Jazyková a formální úroveň práce je na velmi dobré úrovni, práce je vhodným způsobem doplněna o vlastní grafy, tabulky, odborné nákresy a vlastní fotografie, které přispěly k celkovému lepšímu přehledu výsledků práce.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor správně odkazuje na použité zdroje, kterých použil téměř 70. Použitím 1. osoby jednotného čísla je z textu patrné, které části diplomové práce jsou vlastním přínosem autora.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky diplomové práce lze jak po technické, tak ekonomické stránce prakticky využít při rozhodování, zda a případně jakou instalaci dobíjecí stanice v lokalitě Holešovic vybudovat. Diplomant správně upozornil i na nedostatky současné tarifní struktury, která v současné době sice preferuje variantu tzv. jednotného odběrného místa. V práci však student správně upozornil na možnost legislativních změn a tuto variantu logicky nedoporučuje.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Mé celkové hodnocení ovlivnil proaktivní přístup diplomanta k řešení problematice, volba vlastního a praktického způsobu návrhu dobíjecí stanice v části Prahy, ve které z důvodu legislativních a technických omezení pravděpodobně nevzniknou komerční rychlé dobíjecí stanice. Na druhou stranu téma práce nebylo ve srovnání s diplomovými pracemi, které jsem vedl v minulosti extrémně náročné, z tohoto důvodu navrhuji klasifikaci B – velmi dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.1.2022

Podpis: