

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Design of Therapeutical Application for Digital Addiction Reduction
Jméno autora:	Erik Gadireddi
Typ práce:	BP
Fakulta/ústav:	ČVUT/FEL
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Daniel Novák
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročná
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla náročná, zahrnovala jak designerské tak i programátorské práce. Student navrhl základní koncept aplikace v nástroji Figma. Posléze byl koncept několikrát iterován jak s experty, tak i koncovými uživateli, tedy rodiči s dětmi. Současně student průběžně implementoval aplikaci v prostředí iOS.	

Splnění zadání	Splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A– výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student po celou dobu řešení práce byl samostatný, aktivně se zapojovala do týmové práce. V průběhu projektu koordinoval práci dalších dvou studentů.	

Odborná úroveň	A– výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Programátorské a analytické schopnosti studentka jsou na nadprůměrné úrovni. Student měl také předchozí zkušenosti v programování pod iOS platformou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A – výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostatečný se spoustou ilustrativních a podnětných obrázků a stručných výpisů kódu. Práce je psána v anglickém jazyce, který student ovládá na velmi slušné úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je dostatečný, literatura je citována správně.	

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Cílem bakalářské práce byl návrh aplikace pro redukci digitálních závislostí u dětí. Student aplikaci navrhl, naprogramoval, vytvořil také základ datového modelu. Po celou dobu přistupoval student k řešení zodpovědně, úlohu řešil samostatně, většina našich schůzek proběhla online. Můj celkový dojem z práce je velmi pozitivní. Práce je napsána přehledně v anglickém jazyce s velkým počtem obrázků vypoovídající o struktuře práce a demonstrace použitých přístupů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Největším přínosem práce je komplexní návrh aplikace. Jedná se o první verzi, která musí být ještě dále rozvíjena, aby našla využití v běžné pedagogické praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A – výborně**.

Datum: 21.1.2022

Podpis: