

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Design of Therapeutical Application for Digital Addiction Reduction
Jméno autora:	Erik Gadireddi
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Oponent práce:	Kateřina Lukavská
Pracoviště oponenta práce:	Katedra psychologie, PEDF UK

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Výzkum digitálních závislostí je rychle se rozvíjející oblast, která postrádá terminologickou a konceptuální jednotu. Tedy i jen samotné provedení rešerše a identifikace stávajících řešení pro prevenci digitálních závislostí bylo náročné. Aplikace zahrnuje mnoho různých prvků a koncoví uživatelé (rodič a dítě) představují nesnadnou cílovou skupinu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Navržené řešení se zdá být funkční a volba konkrétních postupů je v práci dobře argumentována.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Velmi pozitivně hodnotím konečný produkt, rešeršní, designerské a programátorské schopnosti studenta. Drobné rezervy vnímám v pilotním uživatelském testování a prezentaci jeho výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se vyskytují překlepy a stylistické nepřesnosti. Jsou zde rezervy v akademické angličtině, ale celkově je text srozumitelná, přehledně a logicky strukturovaná, má dostatečný rozsah a obsahuje všechny nezbytné součásti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Množství použitých zdrojů je dostatečné. Chyby v citacích jsem nezaznamenala.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce se zabývá významným a aktuálním společenským tématem – nadměrným užíváním/závislostí na digitálních médiích. Autor prezentuje současnou odbornou debatu na toto téma sice trochu zjednodušeně, ale korektně. Uvádí přesvědčivé

argumenty pro potřebnost vyvíjené aplikace. Co se týče vývoje aplikace, tak učiněné volby (např. použití programovacího jazyku Swift) jsou v práci zdůvodněné. Funkční požadavky jsou srozumitelně popsány a autor dokládá, že se je v rámci vývoje podařilo adresovat. Výsledky evaluace jsou relativně detailně popsány. Výhradu mám pouze k prezentaci výsledků uzavřených otázek, která je nepřehledná (obrázek 7.1 a tabulka 7.2). Z konkrétních komentářů účastníků vyplývá, že aplikace byla dostupná v české a anglické jazykové verzi, což mohlo být v práci explicitně zmíněno.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Cíle práce byly naplněny. Autor provedl rešerši dostupných řešení pro stanovený problém (rodičovská prevence nadměrného/závislostního užívání digitálních médií), vyvinul nové a fungující řešení, které překonává dosud dostupná řešení a provedl pilotní testování nové aplikace, jehož výsledky představil. Vytknout lze nepřehlednou prezentaci odpovědí na uzavřené otázky a malý počet uživatelů pro pilotní testování, ale v kontextu celé práce se jedná o drobnost. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2022

Podpis: