

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kombinovaná výroba elektřiny a tepla
Jméno autora:	Petr Jílek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Mgr. Ing. Vít Klein, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektroenergetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je náročnější a vyžaduje komplexní přístup k řešení dané problematiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo zcela splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student řešil problematiku aktivně a samostatně podle pokynů vedoucího práce. Konzultace práce byly průběžné a efektivní, vzniklé problémy byly řešeny bezodkladně. Dohodnuté dílčí termíny byly plněny včas.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Bakalant využil znalostí získaných nejen při studiu, ale i při samostudiu zadané problematiky z dalších zdrojů. V průběhu práce se bakalant zdokonaloval ve znalostech řešené problematiky. Autor práce se zúčastnil prohlídky provozované kogenerační jednotky v průmyslovém podniku, zajištěné vedoucím práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. V práci se občas vyskytují drobné mluvnické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil citační zdroje správně, citační etika byla dodržena, výběr pramenů je správný.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
V průběhu práce bylo zřejmé průběžné zlepšování znalostí autora o řešené problematice a o přístupu k tvorbě odborných textů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Je potěšující, že v průběhu tvorby bakalářské práce nabýval její autor dalších technických, odborných a typografických zkušeností s psaním odborného textu. Zároveň si dokázal udělat představu o technických a cenových aspektech návrhu výstavby a provozu kogenerační jednotky. Pozitivně hodnotím též programovací dovednosti autora práce.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2022

Podpis: