

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zber a analýza dát získaných pomocou mobilných platforiem pre zber behaviorálnych dát
Jméno autora:	Ondrej Sakači
Typ práce:	BP
Fakulta/ústav:	ČVUT/FEL
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Daniel Novák
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročná
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce studenta zahrnovala jak implementační tak i analytické aktivity. Nejdříve student naimplementoval platformu MindLamp, která umožňuje sbírání behaviorálních dat pacienta na pozadí. Implementace a rozeběhnutí systému byla náročná operace, protože platforma je vyvíjena pořád v beta verzi. Druhým krokem bylo zpracování aktigrafických dat s cílem klasifikace pracovních a volných dní.	

Splnění zadání	Splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A– výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student po celou dobu řešení práce byl samostatný, aktivně se zapojovala do týmové práce.	

Odborná úroveň	B– velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Programátorské a analytické schopnosti studentka na dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B – velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostatečný se spoustou ilustrativních a podnětných obrázků a stručných výpisů kódu. Kapitola 6 je nepřehledná, chybí zdůraznění hlavních cílů práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je dostatečný, literatura je citována správně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Cílem bakalářské práce byla klasifikace pracovních a volných dní na základě dat získaných z akcelometru integrovaného v mobilním telefonu. Po celou dobu přistupoval student k řešení zodpovědně, úlohu řešil samostatně, většina našich schůzek proběhla online. Můj celkový dojem z práce je pozitivní.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Největším přínosem práce komplexní přístup „ nasazení systému pro sběr dat, podílení se na pilotní studii pro sběr dat a jejich následné vyhodnocení. Ocenil bych větší pečlivost při zpracování aktigrafických dat, zejména validaci výsledků , chybí například údaj o typu použité cross validační metody.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B– velmi dobře.**

Datum: 21.1.2022

Podpis: