

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mobilní aplikace pro léčbu závislostí
Jméno autora:	Grigorov Alexander
Typ práce:	BP
Fakulta/ústav:	ČVUT/FEL
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Daniel Novák
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročná
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla poměrně náročná, zahrnovala jak designerské tak i programátorské práce. Student navrhl základní koncept aplikace v nástroji Figma. Posléze byl koncept několikrát iterován jak s experty, tak i s koncovými uživateli.	

Splnění zadání	Splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A– výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, aktivně se zapojoval do týmové práce.	

Odborná úroveň	A– výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Programátorské a analytické schopnosti studenta jsou na velmi dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A – výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostatečný se spoustou ilustrativních a podnětných obrázků a stručných výpisů kódu. Student není roditel mluví, občas se v práci vyskytují nepřesnosti či překlepy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je dostatečný, literatura je citována správně.	

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Cílem bakalářské práce byl jednak komplexní návrh aplikace pro řízené pití, jednak konceptuální návrh aplikace pro administraci nikotinových náhrad. Můj celkový dojem z práce je velmi pozitivní. Práce je napsána přehledně s velkým počtem obrázků vypovídajících o struktuře práce a demonstrace použitých přístupů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Největším přínosem práce je funkční návrh aplikace pro řízené pití. Oceňuji spolupráce s další studentkou, která se soustředila na designový návrh aplikace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A – **v ý b o r n ě**.

Datum: 21.1.2022

Podpis: