

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Mobilní aplikace pro léčbu závislostí
<b>Jméno autora:</b>	Grigorov Alexander
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Mgr. Roman Gabrhelík, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	1. LF UK

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student v práci předvedl schopnost zhodnotit existujících řešení, výběru vhodných postupů, jejich implementaci a současně i ověření v reálném prostředí. Kladně hodnotím také zaměření na dva typy eHealth problémů, tj. užívání alkoholu a závislost na nikotinu, resp. Užívání nikotinových náhražek.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup a metody řešení považuji za adekvátní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Obě aplikace mají popsané funkcionality. Otázkou zůstává, jak moc je zejm. aplikace pro kontrolované užívání alkoholu uživatelsky přívětivá. Jako uživatelsky přínosnější hodnotím aplikaci pro tzv. náhradní nikotinovou terapii než pro alkohol. Snížený stupeň navrhuji zejm. s ohledem na nedostatečně popsané oddíly, ve kterých autor představuje provedení i vlastní výstupy uživatelského testování. Nevíme, kdo, jak co dělal, výstupy a zjištění jsou vágně popsané. Informační hodnota je limitně blízko „nule“. Přesto nelze studentovi upřít dedikaci problému a odvedení dobré a pro obor závislostí užitečné práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor mohl lépe využít prostoru Abstraktu. Abstrakt je obecný, neříká mnoho. Jazyk práce má nedostatky, zda se jedná o překlepy nebo o je to dané jazykovou bariérou musí vysvětlit student.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr literatury je odpovídající a se informacemi autor pracuje ucházejícím způsobem. Práce s literaturou je odpovídající úrovni bakalářského stupně.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce odpovídá náročností a způsobem provedení úrovni, která je kladena na bc. práce.

Student předvedl schopnost systematicky postupovat při řešení problému.

Práci považuji za zdařilou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 21.1.2022

Podpis:

