

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Production Process Visualization
Jméno autora:	Bc. Anastasia Surikova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Oponent práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště oponenta práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout nástroj, který podporuje výrobní proces a eliminuje stres pracovníků díky použití <i>user-center design s vizualizací procesu</i> . Zadání považuji za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu oborů sw inženýrství a HCI je postup správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň diplomové práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným během studia a získaných na základě literatury. Všechny kapitoly jsou poměrně obsáhlé a kvalitně zpracované. Z odborného hlediska mám jen pár připomínek: <i>Práce by mohla obsahovat class diagram v kapitole 6, ale všechny informace se dají velmi dobře vyčíst z textu práce, proto tento diagram je spíše volitelný. V práci mi trochu chybí HTA diagram, většinou se v takových diplomových pracích se uvádí a je z něj krásně vidět logický rozpad.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního hlediska je práce na dobré úrovni. Kapitoly jsou logicky strukturované a dávají smysl. Kladně hodnotím navržené prvky, které jsou velice hezky vytvořené. Ukázky kódů v kapitole 6.5 by chtělo očíslovat, aby se na ně dalo lépe poukázat. Gramatické chyby se v textu moc neobjevují. Práce je psaná v angličtině. Práce obsahuje značné množství diagramu a obrázků, které zlepšují čitelnost. Práce má 75 stránek bez příloh a 90 stránek s přílohami, což je nadprůměrné. (i když u prací user center design jsou rozsahy větší)	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci jsou veškeré informace správně ocitované jako například počet participantů viz obr.7.1. Seznam literatury je formálně v pořádku.

Položek literatury je 51. Obsah literatury je také vhodně zvolen a je aktuální.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Daná práce se zabývá zajímavým tématem z oboru HCI a je zpracovaná kvalitně. Výše dané připomínky považuji spíše za minoritní a proto navrhuji známku A - výborně.

Otázky k obhajobě viz výše:

1. Jak by mohla práce pokračovat pro napojení BE části v další práci?
2. Uvažovala studentka o rozšíření REST API o swagger specifikaci nebo generovanou swagger specifikaci z existujícího modelu?
3. Uvažovala studentka o selenium testech?

Datum: 27.1.2022

Podpis: