

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	TestQuiz - webová aplikace pro testování
<b>Jméno autora:</b>	Kseniia Bashkova
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	13136, Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	13393, Centrum znalostního managementu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za standardní, spojené s návrhem a vývojem nové aplikace. Jelikož se nejedná o nové téma, ale lze se inspirovat již u celé řady existujících řešení, považuji jej také za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly z mého pohledu splněny. Jedinou výtku vidím v části prvního bodu zadání, zaměřené na seznámení s problematikou. V práci lze najít spíše osobní subjektivní konstatování studentky. Očekával bych poněkud podrobnější analýzu problematiky. Také mně, v případě kdy studentka hledala existující nástroje, chybí způsob, jakým a kde vyhledávání probíhalo. Toto lze konstatovat i u dalších částí, kde se hledaly již existující technologie, hosting atd. Ale vzhledem k tomu, že téměř celé zadání bylo orientováno na analýzu, návrh a realizaci řešení, nepovažuji toto za zásadní výtky.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup odpovídá návrhu a realizaci jakéhokoliv SW. Považuji jej za správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce odpovídá základům, které studenti získávají během studia softwarového inženýrství. Studentka je plně využila a v práci je to vidět. Také vhodně využila výstupy provedené analýzy. Pojmy, nástroje a postupy jsou použity očekávaným způsobem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přestože čeština není rodným jazykem studentky, je kvalita textu vysoká. Občasné překlady nebo ne úplně „české“ fráze a pojmy jsou drobností. Jinak je ale text čtivý, pochopitelný a logicky uspořádaný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje odpovídají potřebám práce, citace jsou využity správným a vhodným způsobem.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výstupem práce je funkční aplikace, která odpovídá definovaným požadavkům. V závěru práce jsou popsány další možná rozšíření. Aplikaci lze i v aktuální verzi prakticky použít. Jenom si musí najít svoji cílovou skupinu a také dořešit způsob provozu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Přestože mám drobnější výhrady k úvodní části (viz „Splnění cílů“) nepovažuji je vzhledem k zadání a jeho zaměření za zásadní a pro práci kritické. Do výsledného hodnocení jsem je, s ohledem na pečlivé a detailní zpracování ostatních částí nakonec nepromítl. Práci doporučuji k obhajobě a mám k ní několik upřesňujících otázek:

- Můžete upřesnit jakým způsobem a kde jste hledala existující nástroje, popřípadě například existující hostingy?
- Dají se Vaše úvahy o tom, že sebestestování je nejefektivnější metodou ověřit? Tj. existují například výzkumy, které by toto konstatování potvrzovaly?
- Jste schopna definovat vhodnou skupinu studentů, pro které je Vaše aplikace určená? Myšleno, jestli jsou například obory, kterým je tento přístup k učení bližší nebo naopak zcela nevhodný?
- Jaké jsou Vaše další záměry s vytvořenou prací? Dáte ji například k dispozici veřejnosti pro další rozvoj nebo plánujete její další rozšiřování, včetně provozu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.1.2022

Podpis: