

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kolaborační modul pro Freeplane
Jméno autora:	Elina Smirnova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Radek Mařík, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o identifikaci, návrh a vývoj „standardní“ webové aplikace s architekturou klient-server.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Nemám žádné námitky vůči postupu studentky při řešení zadaného úkolu. Skoro bych si troufnul tvrdit, že je to práce, která by mohla být dávana za vzor, jak v takových případech postupovat. I zvolená úroveň prezentace detailů je skvěle zvolená.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokazuje svou prací, že porozuměla a umí aplikovat znalosti získané studiem, případně si je dokáže donastudovat z odborné literatury. Je to snad první bakalářská práce, u které mám pocit, že analýza vstupních podmínek, jejich definice, celkový postup návrhu nejsou prezentovány jenom jako ukázky toho, že člověk ví, že daná technika existuje a o čem je, ale, že studentka si postupy osvojila jako svůj pracovní nástroj zachycující její trasovatelná rozhodnutí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nejprve bych chtěl poznamenat, že v práci se vyskytuje řada anglicismů. Vzhledem k tomu, že Ústav jazyka českého nevydal dosud žádná pravidla, jak s takovými slovy zacházet, při přednáškách a cvičeních, podobně jako v praxi, přednášející a cvičící běžně ve své mluvě používají anglicismy, a že se českému státu podařilo zklidit příslušné české odborné konference a časopisy, ve kterých se terminologie dříve tvořila a sjednocovala, nezbyvá nic jiného než být k projevu studentky férový a brát tento jev pouze jako poznámku, která neovlivňuje mé hodnocení. Jinak v přiměřeně dlouhém textu majícího 54 stran se studentka vyjadřuje jasně v zřetelně vymezených odborných termínech a odpovídající technickou typografickou formou. Našel jsem pouze asi 34 míst, kde jsou slova spojená bez mezery a pár míst s chybným pádem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka ocitovala veškeré zdroje analyzovaných nástrojů a použitých technologií standardním způsobem. Jejím osobitým čtivým přístupem dává zřetelně najevo, které věci převzala z literatury a dalších pramenů a která rozhodnutí udělala sama jako návrhář.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Z mého pohledu se jedná o velmi profesionální prezentaci a realizaci standardní úlohy. Řešení je vedeno s přehledem, technicky stručně a pokrývající veškerá klíčová rozhodnutí tak, aby i ostatní mohly řešení případně reprodukovat. Přál bych si, aby takové návyky a dovednosti získali všichni naši absolventi programu SIT.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce studentky Eliny Smirnové se mi po technické stránce velmi líbí. Bez problémů splněná standardní úloha. Asi by tedy nemělo nic stát před udělením té nejlepší známky. Tu však máme rezervovanou pro práce, které jsou nejenom provedeny technicky správně, ale nesou v sobě něco, co je významně vyvyšuje nad těmi dobrými pracemi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 25.1.2022

Podpis: