

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mobilní aplikace pro kontrolované pití
Jméno autora:	Tran Cam Tu
Typ práce:	BP
Fakulta/ústav:	ČVUT/FEL
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Daniel Novák
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročná
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla poměrně náročná, zahrnovala jak designerské tak i programátorské práce. Studentka navrhla základní koncept aplikace v nástroji Figma. Posléze byl koncept několikrát iterován experty.	

Splnění zadání	Splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C – dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala velmi samostatně, bohužel se však nezapojovala do pravidelných týdenních schůzek. Měla i problém s týmovou spoluprací, je spíše solitérní hráč.	

Odborná úroveň	E – dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Programátorské a analytické schopnosti studentky jsou na dobré úrovni. Bohužel práci jsem viděl až po odevzdání. Práce je velmi stručná, zejména kapitola 3 a 6. Chybí porovnání s ostatními existujícími aplikacemi a ocenil bych i detailnější výsledky uživatelského testování. Výslednou aplikaci naimplementovanou na platformě React Native jsem neměl možnost vyzkoušet, díky absenci komunikace studentky mi nebyly výsledky průběžně prezentovány.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C – dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je velmi stručný, neinformovaný čtenář musí nastudovat další literaturu, aby pochopil podstatu problému a jeho řešení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C – dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Výběr zdrojů je velmi elementární , ocenil bych více zdrojů z impaktovaných časopisů, které by pokryly problematiku kontrolovaného pití.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Cílem bakalářské práce byl komplexní návrh aplikace pro řízené pití. Práce je napsána velmi stručně , výsledný produkt mi nebyl studentkou prezentován.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Největším přínosem práce je návrh aplikace pro řízené pití. Výslednou funkčnost nemohu posoudit, musím se spolehnout na uživatelské hodnocení uživateli v kapitole 6, které je ovšem velmi stručné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm D – **uspokojivě**.

Datum: 23.1.2022

Podpis:

