



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Diplomová práce:** Energetika průmyslového areálu

**Autor:** Bc. Martin MACH

**Vedoucí práce:** Mgr. Ing. Vít Klein, Ph.D.

Hodnocení (1 – 5)  
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	1
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	2
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	1
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	1
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	1
6. Formální a jazyková úroveň práce:	2
7. Přehlednost a členění práce:	1
8. Odborná úroveň práce:	1
9. Závěry práce a jejich formulace:	1
<b>10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):</b>	<b>A</b>

**slovně: výborně**

### Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Diplomová práce řeší možnost výstavby fotovoltaické elektrárny a kogenerační jednotky v průmyslovém areálu.

V teoretické části práce jsou vhodným a velmi podrobným způsobem popsána potřebná východiska, která jsou poté použita v praktické části diplomové práce.

V diplomové práci pana Bc. Macha jsou splněny všechny body zadání, diplomant při tvorbě práce použil velké množství vhodné odborné literatury.

Odborná úroveň práce je na výborné úrovni, práce je logicky dobře členěná, přehledná a čtivá, jsou v ní dodržena citační pravidla.

Formální úroveň práce je velmi dobrá, v práci se vyskytly drobné nedostatky v označení, které nejsou na újmu přesnosti porozumění obsahu práce. V druhé části tabulky ekonomického modelu KJ na str. 108 a 109 má být správně řádek 4 označen jako „palivové výdaje“, řádek 5 správně označen jako „provozní výdaje (údržba a revize)“, stejně jako tomu je v první části tabulky.



Výpočty jsou však správné. Na str. 110 v posledním odstavci, předposledním řádku má být „zvýšení ze zhruba 75 EUR.MWh<sup>-1</sup> na 300 EUR.MWh<sup>-1</sup>“ (nikoliv „na 225 EUR.MWh<sup>-1</sup>“).

V průběhu psaní diplomové práce spolupracoval diplomant s vedoucím práce výborným způsobem. Stejně tak byla komunikace diplomanta s průmyslovým podnikem na příkladné úrovni.

Diplomová práce je celkově na velmi dobré úrovni a výborně propojuje znalosti nabyté při vysokoškolském studiu Fakulty elektrotechnické ČVUT v Praze s praxí a její zpracování prokázalo schopnost diplomanta nastudovat, zanalyzovat, zpracovat a vyhodnotit velké množství poznatků.

Otázky na diplomanta při obhajobě diplomové práce nemám.

**Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou „A“ – výborně.**

Datum: 23. 01. 2022

Podpis:

Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F