

České vysoké učení technické v Praze
Fakulta architektury
doc. Dr. Ing. arch. Martin Pospíšil, Ph.D.
proděkan pro vědu, výzkum a uměleckou činnost
Thákurova 7
166 34 Praha 6

OPONENTNÍ POSUDEK DOKTORSKÉ DISERTAČNÍ PRÁCE

Disertační práce: **Townhouse v kontextu českého prostředí**

Autor: **Ing. arch. Erik Petrus**

Oponent: **doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.**

Jako disertační práce mi byl předložen spis Ing. arch. Erika Petrus „Townhouse v kontextu českého prostředí“. Práce se zabývá v českém prostředí opomíjeným tématem townhousů, pro které má doktorand neskrývanou slabost. Formálně je práce vystavěna profesionálně. V kapitole „Současný stav problematiky“ bych přivítal přehlednější exkursi do historie zkoumaného typu, a především přesvědčivější provázání zahraničních a domácích příkladů v jednotlivých časových obdobích. Mezi představenými typy zcela postrádám gregoriánský dům, který je prvním skutečným předobrazem moderních townhousů. Podobně postrádám zmínku o práci švýcarské kanceláře Atelier 5, jehož tvorba byla pro definici současného typu townhousů nepřehlédnutelná. A nakonec i zcela chybějící příklady z minulého či tohoto století v České republice (např. z produkce stavitele Dvořáka a bratří Kubů).

Cílem práce bylo „...prověřit aplikovatelnost zahraniční typologie townhousů do prostředí České republiky. A to na základě analýzy charakteristiky současných townhousů ve světě a požadavků potencionální cílové skupiny rezidentů a zkušeností odborníků v českém prostředí.“

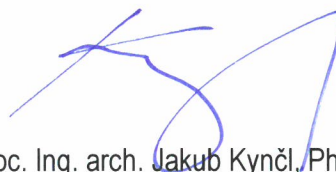
Zvolená metoda se skládá ze dvou částí – charakteristiky současných townhousů ve světě a lokálního kontextu v ČR. Popis výše zmíněné charakteristiky probíhá na ose město, dům, byt a místnost a je poměrně ucelenou a přehlednou analýzou zkoumaného. Naopak druhá část, mající těžiště v expertních rozhovorech, dotaznících a workshopech, působí poměrně neuceleně a výsledky dotazníku (provedeno na 232 respondentech) a workshopu (6 účastníků) jsou do značné míry nereprezentativní a nepřesvědčivé. Zajímavou kapitolou je v této části oddíl

zabývající se problematikou české legislativy, který by bylo dobré doplnit ještě o problematiku požárně bezpečnostních řešení, která je u daného typu značně limitující. Z tohoto oddílu také vzešla hlavní část závěru celé práce ve formě klíčových doporučení pro českou stavební legislativu.

Závěrem konstatuji, že i přes výše zmíněné připomínky, předložená disertační práce přesvědčivým způsobem dokumentuje všestranné odborné předpoklady a široký kulturní rozhled doktoranda pro jeho další úspěšnou odbornou dráhu.

Celkově hodnotím předloženou doktorskou práci kladně a doporučuji ji k obhajobě a zároveň doporučuji, aby Ing. arch. Erik Petrus byl po úspěšné obhajobě jmenován doktorem filosofie (Ph.D.) ve studijním oboru „Architektura, teorie a tvorba“.

Brno, 14. listopadu 2021



doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.