

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj aplikace na chytré televize pro neziskovou TV
Jméno autora:	Bc. Viktor Sinelnikov
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Vondra, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačových systémů, Fakulta informačních technologií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Myslím, že zadání je průměrně náročné. Jde o softwarový projekt navazující na předchozí práci a má reálně využitelný výstup.	
Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno až na jednotkové a funkční testování. Aplikace byla testována pouze ručně.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zcela samostatně, ale aktivita a související komunikace byla spíše nárazová.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce sice neobsahuje klasickou analytickou část softwarového projektu, ale jinak je na velmi dobré odborné úrovni. Implementační část propojuje API webové stránky CATVUSA s interní databází SQLite a obsah citlivě zasazuje do uživatelského rozhraní Android TV. Textová část pak kvalitně dokumentuje průběh vývoje projektu.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce nemám výhrad. Práce je sice kratší, ale pozitivně hodnotím jazykovou kvalitu s přihlédnutím k tomu, že student není rodilým mluvčím českého jazyka.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje.</i>	

Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje obsahují mimo diplomových prací na které tato práce navazovala, knihy o použitých technologiích Wordpress a Android TV a další články o programování s nimi. Oceňuji, že výsledná aplikace propojuje mnoho knihoven, jejichž vývojářskou dokumentaci bylo třeba přečíst.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V současné době je vyvinutá aplikace testována dobrovolníky neziskové televize a zdá se, že po odladění menších nedostatků bude využita a pomůže jejich cíli - propagaci ČR v USA.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Ačkoli je práce trochu kratší, hodnotím pozitivně kvalitu výsledného provedení a smysl pro detail. Doufám, že aplikace bude dotažena do veřejně publikovatelného stavu a využita.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 21.1.2022

Podpis: