

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Designer for Interactive Exercises
Jméno autora:	Martin Hůla
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Karel Frajták, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání považuji za náročnější. Řešitel se napřed musel seznámit se způsobem práce autorů cvičení (didaktiků), provést analýzu problému a navrhnout řešení. Během toho také musel analyzovat desítky existujících cvičení ve formátu JSON a navrhnout co nejlepší řešení.	

Splnění zadání	splněno
Autor zcela splnil zadání. Dodaný nástroj prokázal svou funkčnost a použitelnost během uživatelského testování. Nástroj sice nepodporuje všechny použité nástroje v současnosti používané ve cvičeních, ale jedním z požadavků byla modularizace a nástroj je možné do budoucna rozšířit o nové nástroje.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Student byl během řešení aktivní. Problémy řešil proaktivně, nebo předkládal ke konzultaci řešení k problémům, na které narazil během práce. Např. při analýze definičních souborů našel nekonzistence, které by zbytečně komplikovaly implementaci, a proto navrhl řešení společně se zajištěním zpětné kompatibility.	

Odborná úroveň	A - výborně
Při práci student prokázal znalosti získané studiem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Po formální a jazykové stránce není práci co vytknout. Oceňuji použití anglického jazyka pro psaní textu. Nenašel jsem na nějaké větší gramatické chyby. Z hlediska typografie bych se vyhnul psaní textu v odrážkových seznámech.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Student aktivně vyhledával informace pro řešení problému. Zdroje jsou citovány korektně.	

Další komentáře a hodnocení	
Vytvořený nástroj má slibný potenciál pro aktivní používání skupinou didaktiků stojících za projektem HistoryLab. Oceňuji jejich zapojení během testovací fáze a zpracování jejich zpětné vazby jak do nástroje samotného, tak i do textu práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Aspekty práce jsem shrnul v tabulce výše. Další komentáře k práci nemám.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.1.2022

Podpis: