

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Manažer sémantických formulářů
Jméno autora:	Marek Kozlovský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště oponenta práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné. Jedná se o znalosti, které studenti během studia získají.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání. Kapitoly jsou logicky strukturované a odpovídají danému zadání práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství je postup správný. Práce obsahuje veškeré důležité části.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň diplomové práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným během studia a získaných na základě literatury. V kapitole 8.4.1 se uvádí, že byli vybráni 3 uživatelé pro testování. Zde by stálo za zmínku proč 3? (nějaký článek citovat od Nielsona například, že 3-5 uživatelů dává dobré pokrytí cena výkon). V kapitole konfigurace je popsán postup nastavení <i>application.properties</i> . Zde nevidím zdůvodnění proč se nepoužívá například <i>application.yaml</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je psaný v Texu. Kapitoly jsou logicky strukturované a dávají smysl. Gramatické chyby se v textu moc neobjevují. Kvantita napsaného textu je ohromná. Práce má 98 stránek. Některé části textu jsou zbytečné jako například vysvětlovat co je to Use case diagram, stačí vysvětlit obsah diagramu (diagram je podpůrný nástroj). V textu bych sjednotil názvosloví. Například v use case diagramu obr. č. 5.3 se vyskytuje jak „ticket“ tak „tiket“. Podobné překlady se v textu vyskytují. V textu se na některých místech vyskytuje špatný odkaz na obrázky (?? Místo čísla obrázku) – například nad obrázkem 7.2 Ostatní části jsou v pořádku. V textu mi také chybí kapitola „Budoucí vývoj“, kde by se v textu reagovalo na výsledky testování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je řádně ocitovaná a seznam literatury je formálně v pořádku. Obsah literatury je také vhodně zvolen a je aktuální. Seznam literatury obsahuje 52 položek.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dle výše popsaných okolností jsem práci hodnotil známkou A. Výše uvedené komentáře považuji za drobnosti. Implementační část i textová jsou kvalitní. I z textu je vidět, že se student práci věnoval

Otázky k obhajobě:

1. Popište rozdílně konfigurace ve springbootu a proč jste se rozhodl pro application.properties?
2. Popište některé možné budoucí úpravy práce.
3. Vysvětlete daný user model pro testování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.8.2021

Podpis: