

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace strojového učení ve webové aplikaci pro sociální zdrženlivost
Jméno autora:	Anna Mária Hriadelová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Jaroslav VINTR
Pracoviště oponenta práce:	Arkance Systems CZ s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání diplomové práce hodnotím jako průměrně náročné, vyžadující dobré odborné znalosti a dále schopnost orientovat se v několika různých částí softwareového systému.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání. Za poněkud zbytečné považuji komentování výsledků předpovědí, což v zadání nebylo požadováno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené postupy pro dosažení cílů zadání se jeví jako správné a vedoucí k dobrým výsledkům.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci jsou implementovány nejnovější metody a postupy a odborná úroveň je velmi dobrá. V části Evaluace jsou užívány poměrně standardní evaluační nástroje, i když modely jsou poměrně nestandardní. Možná by stálo za zvážení použití i evaluačních postupů vyvinutých pro příslušnou prediktivní metodu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje 72 stránek textu včetně příloh. Po formální stránce je velmi dobrá. Za poněkud zbytečné považuji uvádění částí implementačního kódu, který takto uvedený neumožňuje posouzení funkčnosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bibliografie obsahuje reference převážně na internetové stránky, a to i v případech (např. [8]), kdy autoři na svých stránkách uvádí informaci, jak mají být citováni. Uvedení autorů v první referenci [1] zjevně neodpovídá normě.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je velmi dobrá, studentka ukázala schopnost analyzovat funkcionalitu aplikace a splnila požadavky kladené v zadání diplomové práce. Při obhajobě před komisí bych doporučil, aby studentka posoudila možnost/obtížnost přidat nějaké další evaluační funkce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.1.2022

Podpis: