

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace strojového učení ve webové aplikaci pro sociální zdrženlivost
Jméno autora:	Anna Maria Hriadelová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Zdeněk Rozsypálek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zaměřuje na zapouzdření prediktivní části webové aplikace. Ačkoliv téma nevyžaduje velké množství invence, je nutné pečlivě navrhnout změnu architektury celého systému, tak aby nebyla omezena žádná s dosavadních funkcionalit. Navíc je nutné se orientovat ve velkém množství softwarových balíčků nutných pro běh produkční aplikace.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V bodech 3) a 6) bych očekával navíc analýzu časové náročnosti původní respektive upravené aplikace. Kromě toho jsou všechny body zadání v práci adresovány a poměrně dlouze diskutovány.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala velmi samostatně. Ocenil bych více konzultací ohledně konkrétních implementačních detailů.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce na dobré úrovni a implementuje nejnovější metody pro nasazování produkčních aplikací, které využívají strojové učení.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Studentka píše korektní, snadno čitelnou angličtinou, ale někdy se uchyluje k hovorovým výrazům, které nejsou vhodné pro diplomovou práci. Využívá vhodné ilustrace, ty by ovšem občas zasloužili trochu více péče (zarovnání, velikost, fonty, využití vektorové grafiky). Popisky obrázků jsou často příliš strohé. Studentka také používá velké množství zkratk a ačkoliv jsou v textu vysvětlovány, práce by měla být doplněna o seznam zkratk. Názvy	

funkcí a proměnných v textu by měli být typograficky rozlišeny. Konečně práce obsahuje mnoho útržků implementovaného kódu, které někdy nejsou nezbytné.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Jelikož je práce zaměřena implementačně, většina citací je na využití softwarové balíky. Článků v odborných časopisech na dané téma je opravdu minimum, přesto bych ocenil hlubší rešerši zejména knižních zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka v diplomové práci ukázala, že dokáže porozumět funkčnosti středně velké produkční aplikace a provést návrh a implementaci požadovaných změn. Studentka pracovala velmi samostatně a ukázala, že se v dané problematice orientuje. V některých případech by bylo vhodné implementaci více konzultovat se zbytkem týmu, který se podílí na tvorbě aplikace. Po formální stránce je práce dobře napsaná, ale stále obsahuje mnoho nedokonalostí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 18.1.2022

Podpis: