

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Fine-grained Visual Recognition with Side Information</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Rail Chamidullin</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Kybernetiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Jiří Matas
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení vizuálního rozpoznávání

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vyžadovala seznámit se s literaturou z dané oblasti, s implementacemi relevantních metod, s daty a metodami učení, včetně řady technikalit. Student se musel naučit vyhodnotit výsledky poměrně komplexních experimentů. Na druhou stranu nemusel řešit nějaký zcela nový obtížný problém (a proto zadání nepovažuji za mimořádně náročné).	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Z tohoto pohledu byl Rail snad nejprofesionálněji fungujícím studentem, s kterým jsem v poslední době pracoval. Přesně věděl, co může efektivně vyřešit samostatnou aktivitou a kdy je potřeba schůzka. To by samo o sobě nebylo výjimečné, ale na schůzku měl vždy velmi dobře připravené podklady, typicky výsledky experimentů a definici problémů, aby mohl dostat efektivní zpětnou vazbu. Na schůzkách, typicky online, velmi rychle chápal podstatu problémů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
O kvalitě práce vypovídá to, že jádro bylo publikováno na mezinárodním workshopu zabývajícím se danou problematikou.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána téměř bezchybnou angličtinou, je elegantně vysázena, s řadou přehledných tabulek.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje i formát citování je v souladu se standardy pro vědecké publikace.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*  
Viz odborná úroveň.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*K práci nemám výhrady.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.1.2022

Podpis: