

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Postupy vypuštění cubesatů na nízkou oběžnou dráhu kolem Země</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Anna Sereda</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra měření
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. RNDr. René Hudec, CSc.,
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra radioelektroniky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání relativně časově náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo dle mého názoru splněné, dokonce v některých aspektech i překročené.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla celou dobu velmi aktivní a to už i během projektu před bakalářkou. Komunikace s vedoucím byla na velmi dobré úrovni. Probíhaly pravidelné konzultace a psaní práce bylo vedoucím nasdíleno takže měl možnost práci průběžně sledovat a komentovat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň pokládám za zcela vyhovující pro bakalářskou práci s adekvátním využitím znalostí z dostupné literatury a dalších zdrojů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň je dle mého názoru na velmi dobré úrovni odpovídající požadavkům na bakalářskou práci, dobře hodnotím i jazykovou úroveň přičemž je nutno vzít do úvahy že pisatelka není rodilý mluvčí, což se občas může projevit v terminologii, nicméně vysoce oceňuji snahu napsat práci v češtině.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a korektnost citací je na vysoké úrovni. Aktivita při získávání a aplikace podkladů vynikající. Výběr pramenů odpovídající tématu. Citační etika v pořádku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Dle mého názoru předložená práce poskytuje ucelený a velmi podrobný přehled a diskuze a porovnání možností pro vynášení malých satelitů typu cubesat na okolozemní oběžné dráhy a jako taková bude cenným materiálem pro další studenty i pedagogy FEL ČVUT případně i celého ČVUT a to mj. při studiích proveditelnosti malých kosmických misí typu cubesat s různými payloady dopravované na různé orbity.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Dle mého názoru pečlivě připravený, ucelený a velmi podrobný přehled a diskuze možností pro vynášení malých satelitů typu cubesat na okolozemní oběžné dráhy který bude cenným materiálem pro další studenty i pedagogy FEL ČVUT případně i celého ČVUT. Práce zahrnuje nejen technickou ale i ekonomickou stránku a obsahuje i nejnovější trendy a vývoj daného oboru. Studentka pracovala aktivně a samostatně s velkým zájmem o téma i obor.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.1.2022

Podpis: