



## Hodnocení vedoucího diplomové práce

Student: **Tomáš Hořovský**  
Název: **Optimalizace na nekonvexní obálce**  
Vedoucí: **Ing. Jan Kubr, Ph.D.**

### 1 Náročnost a další komentář k zadání

Hodnocení: 3 – průměrně náročné

Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Jedná se o práci, která zahrnuje analýzu problematiky, návrh potřebných algoritmů, implementaci simulačního prostředí včetně zvolených algoritmů a zhodnocení simulace.

### 2 Splnění zadání

Hodnocení: 1 – splněno

Zadání bylo zcela splněno.

### 3 Rozsah písemné zprávy

Hodnocení: 1 – splňuje požadavky

Písemná zpráva splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Všechny části písemné zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné.

### 4 Věcná a logická úroveň práce

Hodnocení: 90 bodů A

Práce je přehledná a dobře čitelná. Logická struktura závěrečné práce je v pořádku a kapitoly na sebe vhodně navazují.

V práci mi chybí licenční analýza. Některá tvrzení nejsou formálně zcela správná, ale jsou to jen drobné nepřesnosti.

### 5 Formální úroveň práce

Hodnocení: 80 bodů B

V práci jsou překlepy a chyby. Řadu z nich by odstranilo použití programu pro kontrolu pravopisu.

## 6 Práce se zdroji

Hodnocení: 95 bodů A

Seznam zdrojů je přiměřený a správně citovaný.

## 7 Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

Hodnocení: 90 bodů A

Analýza, implementace a zhodnocení výsledků jsou správné. Práce poskytla hlavní výsledky.

## 8 Komentář o využitelnosti výsledků

Práce poskytla všechny požadované výsledky a předpokládám její využití při dalším výzkumu v dané problematice. Je škoda, že autor lépe nepopsal využití programu při skriptovém zpracování simulací.

## 9 Aktivita a samostatnost studenta v průběhu řešení

1 – výborná aktivita

1 – výborná samostatnost

Student řešil problémy samostatně, práci pravidelně konzultoval a na konzultace byl výborně připraven.

## 10 Celkové hodnocení

Práce splňuje zadání. Všechny části práce jsou na výborné a velmi dobré úrovni. Práce přináší požadované výsledky a předpokládám další využití aplikace.

Práci hodnotím **89 body (B – velmi dobře)**.

## 11 Otázky k obhajobě

- Jak by se dal upravit algoritmus vytváření obálky, aby opakovaně zahrnul potřebné uzly a zajistil tak častější vytvoření obálky?
- V práci chybí definice "přesnosti". Jak je "přesnost" definována?
- Čím si autor vysvětluje zvláštní chování simulace při hustotě 20 v kapitole 3.3?
- Soubory pro skriptování uvedené v kapitole 4.3 jsem v adresáři src/console nenalezl. Jedná se tedy o soubory v adresáři src/custom?