

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomová práce: Optimalizace MHD v Chomutově a Jirkově

Student: Bc. Petr Jantač

Oponent: Mgr. Michal Andelek

Úkolem předložené diplomové práce bylo na základě provedené analýzy současného stavu vypracovat návrh optimalizace provozu městské hromadné dopravy ve městech Chomutově a Jirkově s akcentem na využití elektrické trakce (trolejbusové dopravy).

V souladu se zadáním se student zaměřil nejprve na analýzu současného stavu veřejné hromadné dopravy v uvedených městech. Ta je rozdělena do dvou okruhů – obecnějšího kontextu, který je spíše popisného charakteru, a konkrétnějších skutečností, které vyplynuly mimo jiné i na základě dopravního průzkumu, který provedl sám autor. V další části práce se autor zaměřuje již na návrh konkrétních optimalizačních opatření, především v oblasti organizace provozu MHD, jejichž cílem je kromě zefektivnění provozně-ekonomických parametrů také zatraktivnění systému veřejné dopravy pro cestující.

Po podrobném prostudování diplomové práce uvádím následující připomínky a doplňující otázky:

Připomínky k diplomové práci:

- V popisné, resp. analytické části se místy autor pouze velmi zevrubně dotýká určitých tematických okruhů, přičemž by jejich detailnější popis práci obohatil v širším kontextu. Jedná se například obecně o téma elektrické trakce v obou městech, jak o nerealizovaný projekt tramvajové dopravy (chybí např. detailnější zmínka o projektu, případně důvody nerealizace), tak i stav současné elektrické trakce v kontextu srovnání jejího podílu na celkových výkonech MHD apod. Tato informace by se následně měla promítnout v kap. 8 (str. 89), kde dochází ke srovnání jednotlivých návrhů z pohledu podílu elektrické trakce. Paradoxně návrh optimalizace trolejbusové dopravy vykazuje v konkrétních lokalitách pokles podílu elektrické trakce, což jistě autor nezamýšlel, navzdory vysvětlení, které autor uvádí.
- Autor v návrhu provozního modelu s využitím bateriových trolejbusů pracuje poměrně konzervativně s využitím bateriového provozu. Rád bych zde položil autorovi práce otázku, zda se zabýval z titulu svého průzkumu i možností převedení dalších autobusových linek do elektrické trakce s využitím stávající infrastruktury – jako příklad lze uvést stávající autobusové linky 304 či 306, resp. navrhovanou linku 304?
- Autor při definování personálních potřeb k zajištění provozu MHD v jednotlivých variantách vychází z předpokladu, že pro daný počet vozidel je potřeba zajistit shodný počet řidičů. Znamená to tedy, že délka směn jednotlivých řidičů nepřekonává během provozního období maximální zákonnou délku směny? Nedochozí tedy k dělení směn (střídání řidičů) v rámci jednoho provozního dne?
- Autor v rámci navrhovaných variant uvádí i variantu s případným navýšením provozních výkonů (kap. 8, str. 86), avšak neuvádí konkrétnější odhad případného nárůstu s alespoň rámcovým odhadem dopadů do provozních nákladů.
- Práce je však celkově řešena velmi dobře a strukturovaně.
- Oceňuji rovněž aktivní přístup autora v provedení dopravního průzkumu.

Závěr: Celkově je diplomová práce zpracována velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Student splnil zadanou úlohu a diplomovou práci klasifikuji známkou

B (VELMI DOBŘE)

V Praze dne 29. prosince 2021


Mgr. Michal Andelek