

Posudek disertační práce

Uchazeč Ing. Marian Smutný

Název disertační práce Kooperativní kategorizace ve stavebnictví

Studijní program Stavební inženýrství, Systémové inženýrství ve stavebnictví

Školitel doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc.

Oponent Ing. Vladimír Nývlt, MBA, Ph.D.

e-mail vladimir.nyvlt@cvut.cz

Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: Kategorizace dat a informací je velice aktuální téma, zejména v současné době při narůstajícím vlivu digitalizace ve stavebnictví.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění cílů disertační práce

komentář: Cíl splněn byl, jen jej je obtížné nalézt.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Metody a postupy řešení

komentář: V kapitole 1.2 jsou popsány hypotézy a cíle práce trochu nejasným způsobem, není zřejmé co je hypotéza a co cíl práce. Nicméně nikde v celé práci se neobjevilo posouzení, zda byla hypotéza potvrzena nebo vyvrácena. Metodika zcela chybí, po teoretických východiscích autor pokračuje hned s Příklady řešení a Návrhem systému, aniž by bylo zřejmé, jakou metodiku použil.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: V práci jsou velice často uváděny nějaké výsledky, např. již v úvodu blíže nespecifikovaného aplikačního výzkumu, bez toho, aby byl uveden zdroj této informace. Nicméně, když se čtenář pokusí nalézt návrh systému, tak je třeba konstatovat, že přínos je.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Vzhledem k aktuálnosti tématu je přínos pro praxi relativně přijatelný.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: Autor moc nedbal na shodu podmětu s přísudkem. Chyb je opravdu velké množství, např: "byli" v případě neživotného množného tvaru podmětu mužského i ženského rodu, a další gramatické chyby, např "Klíčové slova" atd. Viem, že v slovenčine je to dobré, ale dizertačná práca je napísaná v češtine. V textu na mnoha miestach nevhodne použitá "ICH" forma a rovněž často používané "mohlo by", "mělo by" a podobně nepatří do vědecké práce.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Připomínky

Velice těžko se čtenář orientuje v tom, co je cílem práce. Kapotola 1.2 Začíná slovy "Mnou navrhované řešení umožňuje" ale co je tedy cílem práce a co jsou pracovní hypotézy? Jsou to body 1.2.1 až 1.2.3? Kde je potom jejich důkaz nebo vyvrácení ... to v celé práci chybí. Až najednou v kapitole 3 Příklady řešení je uvedeno: "Cílem mé práce je navrhnout" Proč toto není uvedeno v kapitole 1.2. Hypotézy a cíle práce není zřejmé. Příklady řešení - tam není vůbec popsáno jaký je původ těchto příkladů řešení, jsou to příklady někde používané, pakliže ano kde a s jakým úspěchem, nebo jsou vytvořené až pro potřebu této práce autorem nebo jsou výsledkem nějakého vývoje a výzkumu? Nejedná se o to, že by nebyly srozumitelné, ale o to, že ve vědecké práci musí být uvedeny s výše zmíněným kontextem.

Závěrečné zhodnocení disertace

Práce je zpracována po formální práce velice slabě, příliš velké, spíše až nadměrné množství gramatických chyb. Částečně to vyvažuje aktuálnost tématu, nicméně čtenář celkově má jen velmi mlhavou představu, jak a proč návrh systému vznikl, co vše bylo vyzkoušeno a kde a s jakými výsledky. Celkově jaká byla metodika práce a jak byla použita? Byla-li hypotéza např.: Multiplikativní kategorizace, kde je vyhodnoceno, že to funguje? Toto pochopitelně platí i pro 2 následující pracovní hypotézy: Externí nezávislá struktura a Multilinguální názvy a sémiotika. Ostatně i popis hypotéz nikterak nesdělují jak a co a jakou metodikou se bude ověřovat, zda jsou hypotézy pravdivé nebo vyvrátitelné.

Disertant musí všechny výše uvedené body a rozpory u obhajoby vysvětlit.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D. ano ne

Datum: 22.10.2021

Podpis oponenta: 

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: Autor moc nedbal na shodu podmětu s přísudkem. Chyb je opravdu velké množství, např: "byli" v případě neživotného množného tvaru podmětu mužského i ženského rodu, a další gramatické chyby, např "Klíčové slova" atd. Viem, že v slovenčine je to dobré, ale dizertačná práca je napísaná v češtine. V textu na mnoha miestach nevhodne použita "ICH" forma a rovněž často používané "mohlo by", "mělo by" a podobně nepatří do vědecké práce.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Připomínky

Velice těžko se čtenář orientuje v tom, co je cílem práce. Kapotola 1.2 Začíná slovy "Mnou navrhované řešení umožňuje" ale co je tedy cílem práce a co jsou pracovní hypotézy? Jsou to body 1.2.1 až 1.2.3? Kde je potom jejich důkaz nebo vyvrácení ... to v celé práci chybí. Až najednou v kapitole 3 Příklady řešení je uvedeno: "Cílem mé práce je navrhnout " Proč toto není uvedeno v kapitole 1.2. Hypotézy a cíle práce není zřejmé. Příklady řešení - tam není vůbec popsáno jaký je původ těchto příkladů řešení, jsou to příklady někde používané, pakliže ano kde a s jakým úspěchem, nebo jsou vytvořené až pro potřebu této práce autorem nebo jsou výsledkem nějakého vývoje a výzkumu? Nejedná se o to, že by nebyly srozumitelné, ale o to, že ve vědecké práci musí být uvedeny s výše zmíněným kontextem.

Závěrečné zhodnocení disertace

Práce je zpracována po formální práce velice slabě, příliš velké, spíše až nadměrné množství gramatických chyb. Částečně to vyvažuje aktuálnost tématu, nicméně čtenář celkově má jen velmi mlhavou představu, jak a proč návrh systému vznikl, co vše bylo vyzkoušeno a kde a s jakými výsledky. Celkově jaká byla metodika práce a jak byla použita? Byla-li hypotéza např.: Multiplikativní kategorizace, kde je vyhodnoceno, že to funguje? Toto pochopitelně platí i pro 2 následující pracovní hypotézy: Externí nezávislá struktura a Multilinguální názvy a sémiotika. Ostatně i popis hypotéz nikterak nesdělují jak a co a jakou metodikou se bude ověřovat, zda jsou hypotézy pravdivé nebo vyvrátitelné.

Disertant musí všechny výše uvedené body a rozpory u obhajoby vysvětlit.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D. ano ne

Datum: 22.10.2021

Podpis oponenta:.....

