

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zvýšení bezpečnosti silničního provozu na silnici I/55
Jméno autora:	Bc. Iveta Schelleová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 – Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Zdeňka Bolehovská
Pracoviště oponenta práce:	PUDIS, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Tématem diplomové práce je Zvýšení bezpečnosti silničního provozu na silnici I/55. Pro diplomovou práci byl zvolen úsek délky cca 28 km od křižovatky sil. I/55 se sil. I/70 po MÚK s dálnicí D2. Jedná se o studii zahrnující analýzu, popis, vyhodnocení stáv. stavu a návrh vhodných úprav či opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu.</p> <p>Součástí diplomové práce je analýza nehodovosti na křižovatkách a v mezikřižovatkových úsecích, provedení směrového průzkumu na vybraných křižovatkách k zjištění křižovatkových pohybů, zhodnocení za účelem návrhu úprav stavebně technického charakteru pro zvýšení bezpečnosti na křižovatkách i v mezikřižovatkových úsecích.</p> <p>Zadání diplomové práce je svým charakterem náročnější a velkého rozsahu. Studentka musela prokázat znalosti práce v softwaru AutoCAD, orientaci v odborné literatuře a legislativě.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Diplomová práce splňuje všechny zásady pro vypracování.</p> <p>Jsou předloženy textová část a přílohy – průzkum, posouzení kapacity, rozhledové poměry na křižovatkách, vlečné křivky, situace návrhu úprav.</p> <p>Textová část je zpracovaná velmi podrobně ve všech jejích částech - popis stáv. stavu, analýza nehodovosti křižovatkových úseků i mezikřižovatkových úseků, popis dopravního průzkumu, návrh bezpečnostních opatření na křižovatkách i mezikřižovatkových úsecích, závěr. Výkresy jsou přehledné.</p>	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Studentka zvolila správný postup při zpracování diplomové práce. V práci je patrný inženýrský přístup. Studentka ve své práci zmínila řadu možných úprav pro zlepšení bezpečnosti silničního provozu (stavební úpravy - usměrnění v křižovatce, doplnění přídatných pruhů, zlepšení úhlu křížení, doplnění DZ, úprava povrchu vozovky, kácení zeleně apod.), doložila je v textové i grafické části diplomové práce. Text je doplněn leteckými snímky a fotografiemi popisovaných míst.</p>	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Při zpracování diplomové práce musela studentka prokázat mimo jiné znalost návrhu úrovně a mimoúrovňové křižovatky a dopravního značení. Grafická úroveň je vysoká, nicméně situace by bylo dobré doplnit popisem zákl. návrhových prvků (délky přídatných pruhů, popis dopravních ostrůvků apod.), popis na</p>	

situacích rozhledových poměrů není výrazný. V textu není uvedena návrhová kategorie sil. I/55 ani ostatních komunikací.

Dále uvádím pár příkladů, které jsou technicky nedořešené či jsou k diskusi.

- situaci 3.1 - je ke zvážení doplnit na vedlejší komunikaci v místě připojení minimálně zařazovací úsek připojovacího pruhu z důvodu rozhledu.
- situace 5.1 – návrh tvaru MÚK je odvážný, není zdůvodněna nutnost tak velkého záboru.
- návrh oplocení podél sil. I. třídy je teoreticky možný, ale v praxi se nepoužívá. Problematika by byla řešena zpracováním migrační studie a navržením migračních prvků (propustky, podchody, nadchody).
- DZ P4 „Dej přednost v jízdě“ před vjezdem na OK se neumísťuje.
- u navržené kácení zeleně by měla být prověřena možnost umístění svodidla na komunikaci jako ochrana před pevnou překážkou.

Tyto drobné nedostatky jsou způsobeny nedostatečnou praxí v oboru projektování, což je logické, a výrazně nesnižují úroveň diplomové práce.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Diplomová práce je srozumitelná, rozsah je značný, závěry jsou přehledné. Situace úprav křižovatek vnímám jako ideový návrh, bez většího rozpracování (podélný profil, zemní práce, odvodnění), což je pro účely diplomové práce postačující.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka se v textu odkazuje na veškerou použitou odbornou literaturu, legislativu a jiný materiál. V závěru textu je uveden seznam použitých zdrojů, obrázků, tabulek a příloh.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez dalšího komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předkládaná diplomová práce je velmi obsáhlá. Studentka téma své diplomové práce řešila v širších souvislostech, ve správných úvahách, s logickým postupem, vytypovala řadu možných úprav z pohledu zvýšení bezpečnosti. Jednotl. přílohy mají drobné nedostatky, které souvisí s malou praxí v oboru projektování.

Otázky:

- Popište nejvhodnější umístění úrovně křižovatky z hlediska směrových a výškových poměrů
- Jmenujte příklady silničního záchytného a vodící systému

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.12.2021

Podpis:

