



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce **Obchvat obcí Věž - Skála**
Autor (včetně titulů) **Tomáš Váňa**
Vedoucí bakalářské práce (včetně titulů) **Ing. Tomáš Honc**
Ing. Bc. Dagmar Kočárková, Ph.D.

Hodnotící hlediska a jejich klasifikace:

Splnění požadavků a cílů bakalářské práce B (velmi dobře) ... 1,5
Samostatnost a vlastní iniciativa
při zpracování bakalářské práce B (velmi dobře) ... 1,5
Využívání znalostí získaných vlastním studiem
a z odborné literatury A (výborně) ... 1,0
Využívání podkladů a dat získaných z praxe B (velmi dobře) ... 1,5
Odborná úroveň a přínos bakalářské práce C (dobře) ... 2,0
Formální zpracování a úprava bakalářské práce C (dobře) ... 2,0

Další připomínky k bakalářské práci:

Cíle bakalářské práce nebyly splněny ve všech bodech. V bakalářské práci student opomněl řešit možnou etapivost výstavby obchvatu a problematiky územních plánů se dotýká pouze částečně. Ostatní body zadání byly splněny bez větších výhrad.

Konzultace bakalářské práce probíhaly průběžně dle domluvy a stanoveného harmonogramu. V rámci analytické části nebylo nutné studenta nikterak usměrňovat, neboť postupoval správně. Při zpracování samotného návrhu bylo nutné drobných korekcí ze strany vedoucího, což však není nijak na škodu, neboť student nemá dosud zkušenosti se zpracováním takto rozsáhlého díla v požadované podrobnosti. Kladně naopak lze hodnotit, že se student o problematiku aktivně zajímal a projevoval o získání podrobnějších znalostí zájem.

Díky časovému odstupu mezi zpracováním "jižní varianty" pro ŘSD a zpracování bakalářské práce musel student pracovat jak se starší (dnes již neplatnou) verzí ČSN 73 6101, tak s jejím novým zněním. Nutno podotknout, že s touto problematikou si student poradil dobře, bez větších potíží.

Samotné grafické výstupy jsou zpracovány s drobnými nedostatky, které však neovlivňují celkovou myšlenku díla. V praxi by však bylo nutné tyto nedostatky odstranit (např. nesoulad mezi VDZ ve vzorovém příčném řezu a situací, či nedořešenou problematiku chodníků u autobusových zastávek a další).

Samotné porovnání obou variant je z pohledu vedoucího práce zpracováno s příliš citlivým škálováním (0/1/2). Při porovnání měla být použita metoda, která by byla citlivější a zároveň hodnocení variant provést větším počtem subjektům (např. pracovníci ŘSD, zástupci obcí apod.) nejen samotným zpracovatelem díla.

Celkově je však nutné uznat, že student zpracoval adekvátní variantu obchvatu obcí Věž a Skála, která umožňuje další porovnávání a diskuzi nad záměrem. Student prokázal znalosti a schopnosti, kterým umožňují bakalářskou práci obhájit.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Celková klasifikace bakalářské práce..... **B (velmi dobře)**

V Praze dne 29. prosince 2021

Ing. Tomáš Honc

.....
jméno a tituly vedoucího bakalářské práce



.....
podpis vedoucího bakalářské práce