

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza parkovacích domů
Jméno autora:	Jan Sochor
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Zdeněk Zabilanský
Pracoviště oponenta práce:	nezávislý projektový konzultant

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Zvolte položku.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako náročné (zejména s ohledem na potřebný sběr dat) a široce pojaté (celorepublikově). Jedná se o komplexní problematiku, kterou ovlivňují celospolečenská situace, potřeby a politika konkrétního města (území). Parkování je jednou ze součástí uceleného systému dopravy města. A analýzu parkovacích domů je vhodné vnímat / hodnotit v kontextu celkového systému. Doporučil bych spíše srovnání jen dvou podobných měst či se zaměřit detailněji na jedno konkrétní město.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Současný systém parkování je popisován pro jednotlivá města Opava, Tábor, Mladá Boleslav, Hradec Králové a Plzeň v kapitole 5 bakalářské práce. Jedná se jen o stručný popis současné situace, který nejde do přílišné hloubky, tzn. z jakého kontextu situace vychází, jaký bude budoucí vývoj, jaké cíle jsou sledovány atp. Analýza současného stavu mohla být zpracována formou SWOT analýzy. Problematika statické dopravy je obecně výstižně popsána v samostatné kapitole 4 s využitím zdrojů. Uvítal bych však její zdokumentování na příkladu konkrétního města s využitím veřejně dostupných dat o počtu automobilů, parkovacích míst, intenzitách dopravy, využití MHD atp. (např. z plánů udržitelné mobility / dopravní koncepce města atp.). Vyhodnocení parkovacích domů v praxi je nejlépe zpracovaná část, jež se opírá o sběrem získaná data. Kromě analýzy obsazenosti, investiční a provozní efektivity postrádám zhodnocení parkovacích domů z pohledu celospolečenských přínosů (úspora jízdy, záboru prostoru, zvýšení využití MHD atp.) či plnění cílů dopravní koncepce města. Tzn. kromě finančního pohledu ukázat i pohled ekonomických/společenských přínosů. Zadání „návrhy možných zlepšení parkovacích domů“ je naplněno zčásti – příliš se upíná na konkrétní parkovací dům a prognózu jeho budoucího hospodaření namísto zhodnocení celého projektového cyklu od iniciace projektu, plánování až po realizaci a provoz a z toho plynoucí prostor pro zlepšování.	

Zvolený postup řešení	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Velké úsilí student věnoval sběru dat k poměrně velkému počtu parkovacích domů, což mu neumožnilo věnovat se dostatečně ostatním částem zadání. Doporučil bych spíše zaměřit se na jedno či dvě města, jejich dopravní politiku, potřeby, systém parkování a zasazení parkovacích domů do tohoto systému. Oceňuji provedení sběru dat a jejich analýzu.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň bakalářské práce hodnotím kladně. Student prokázal schopnost práce se zdroji, schopnost strukturovat práci, odborně zpracovat získaná data (využit znalostí získané studiem), dospět k závěrům a jejich interpretaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

Zvolte položku.

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

K formální a jazykové stránce nemám výhrad. Práce je čtivá, přehledná a logicky strukturovaná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student čerpal z širokého spektra zdrojů. Uvítal bych intenzivnější práci s koncepčními a podkladovými materiály konkrétních měst. Odlišení převzatých prvků od vlastních výsledků a úvah je v práci zjevné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student zpracovával náročné zadání, které se mu povedlo naplnit částečně, a to zejména proto, že značné úsilí věnoval sběru a analýze dat k velkému počtu parkovacích domů. Dalším částem zadání student věnoval menší pozornost, nepodařilo se mu všechny části zadání propojit logickou linkou a zhodnotit celý projektový cyklus realizace parkovacích domů od dopravní koncepce, iniciace investičního záměru, plánování až po realizaci a provoz. Sběr dat a jejich analýza byly provedeny kvalitně/odborně. Student prokázal schopnost práce se zdroji. Práce je čtivá, přehledná a logicky strukturovaná. Student prokázal odbornou úroveň a schopnost dospět k závěrům na základě zpracovaných dat.

PPP projekt Parkovacího domu Rychtářka v Plzni vychází z analýzy dat nákladově jako nejméně efektivní (investičně i provozně), proto uvádím tyto otázky k obhajobě:

- Čím je způsobena nákladová neefektivnost parkovacího domu (co způsobuje tyto ve srovnání s ostatními parkovacími domy vysoké náklady)?
- Lze z pohledu města (zadavatele) hovořit o úspěšném či neúspěšném projektu a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.1.2022

Podpis:

