

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv počasí na intenzitu cyklistické dopravy v Praze
Jméno autora:	Gauhar Ussipbek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Vedoucí práce:	Ing. Milan Kříž, Ph.D.; Ing. Stanislav Metelka
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav logistiky a managementu dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem zadání bylo za pomoci statistických metod a nástrojů běžně vyučovaných v rámci bakalářského studia ověřit na datech, vztahujících se k hlavnímu městu Praze, závěry, ke kterým došli různí autoři v ČR i zahraničí, a jejich platnost pro Prahu potvrdit nebo vyvrátit.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila všechny body zadání, i když v některých případech jen na nejnižší akceptovatelné úrovni.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala v zásadě naprosto samostatně. Bohužel nekonzultovala práci průběžně, nýbrž pouze v obdobích krátce před termínem odevzdáním práce. Avšak připomínky vedoucího brala v úvahu a snažila se jim vyhovět v rámci omezeného časového limitu.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň bakalářské práce je podprůměrná. Hypotézy se částečně odchýlily od původního zadání práce. V rámci práce s daty nejsou jasně stanoveny jednotlivá pozorování ani jednotlivé atributy těchto pozorování, resp. nejsou dostatečně popsány v textu práce. Statistické metody a nástroje jsou použity poněkud mělce. Části Srovnání výsledků s výsledky jiných prací a Závěr se v některých pasážích odchylují od původního konceptu práce a působí jistou nekonzistentností ve vyznění práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je vyhovující. Jazyková úroveň je nízká, v textu je poměrně značné množství jazykových chyb. Někdy je obtížné textu rozumět. Stejně tak není vždy použito správné české odborné terminologie.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka byla schopna samostatně získávat i cizojazyčné zdroje, které byly relevantní k danému tématu, avšak nebyla plně schopna je propojit se zdroji navrženými vedoucím. Citační styl není přesně ve shodě se zvyklostmi v rámci ČVUT, avšak plní základní účel citací, tedy najít původní zdroj.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 5.1.2022

Podpis: