



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Letecká doprava

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Martin Zázvorka

Název: Návrh k lepšímu provozování techniky pro odbavení letadel

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT (link) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	15
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	15
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	15
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	5
5.	Celkový počet bodů	50

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Hlavním cílem bakalářská práce je vytvoření návrhu k efektivnějšímu provozu a udržování techniky pro odbavení letadel. Práce přináší několik konkrétních návrhů, u kterých se autor snažil identifikovat výhody a nevýhody a prodiskutovat možnosti zavedení.

Práce má několik základních nedostatků. Autor v úvodní části textu uvádí základní problémy týkající se provozu kontejnerových a zavazadlových vozíků. Jedná se především o osobní názory a pozorování. Definované nedostatky nebyly formalizované jako konkrétní problémy, které v práci budou řešené. Zaměřit se pouze na jeden druh techniky pro odbavení letadel se zda rozumné z pohledu rozsahu práce, ale autor nevysvětluje hlavní důvody výběru právě tohoto typu techniky.

Nekonkretizovaný problém na začátku práce, vytváří další metodické nedostatky. Popis různorodých systémů jako potenciálních řešení některých problémů nebyl proveden systematicky. Samotná volba konkrétních řešení nebyla provedena na základě analýzy reálných požadavků, tj. v práci tato volba nebyla explicitně vysvětlená. I když fokusem práce byl provoz a údržba techniky, jeden z návrhů přináší možnost úpravy parkovacích prostorů pro techniku. Samotné návrhy nejsou detailně popsány, tj. neobsahují popis požadavků pro zavedení, provozování, atd. Chybí také detailnější popis dopadu na existující procesy, systémy a infrastrukturu.

Práce se skládá z několika fragmentů, které spolu nemusí vytvářet celek. Navíc, použité zdroje neobsahují kvalitní odborné články a literaturu. Z formálního pohledu, práce má nedostatky, např. číslování stran začíná od první stránky, atd.

Uvedené nedostatky indikují, že v práci nebyla důkladně vysvětlená samotná metodika zpracování, což vytváří dojem, náhodného výběru řešení a nedostatečné argumentace, potvrzující potřebu k zavedení.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
					X	

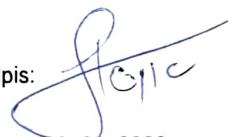
pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm E a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Slobodan Stojić, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze

Podpis:



Datum: 03.01.2022