



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce..... **Vyhodnotit přínosy MOS z hlediska rychlosti odbavení cestujících (oproti původnímu systému)**  
Autor (včetně titulů) ..... **Richard Papež**  
Vedoucí bakalářské práce (včetně titulů) ..... **Ing. Milan Sliacky, Ph.D.**

### Hodnotící hlediska a jejich klasifikace:

Splnění požadavků a cílů bakalářské práce ..... B (velmi dobře) ... 1,5  
Samostatnost a vlastní iniciativa  
při zpracování bakalářské práce ..... A (výborně) ... 1,0  
Využívání znalostí získaných vlastním studiem  
a z odborné literatury ..... C (dobře) ... 2,0  
Využívání podkladů a dat získaných z praxe..... B (velmi dobře) ... 1,5  
Odborná úroveň a přínos bakalářské práce ..... B (velmi dobře) ... 1,5  
Formální zpracování a úprava bakalářské práce..... B (velmi dobře) ... 1,5

### Další připomínky k bakalářské práci:

Práce obsahuje 52 stránek textu a po formální stránce je až na pár drobných pravopisných a typografických chýb na velmi dobré úrovni.

Název práce nie je štylisticky správny. Použitá štylistika v niektorých častiach diela je vhodná skôr pre umeleckú než technickú literatúru (str. 16 – „jádrem je server, na který přichází dotazy ze všech stran“, str.19 – „...kupon lze jednoduše, téměř jedním kliknutím prodloužit“, str. 27 – „bezkontaktní čipovou kartu obsahující něco málo údajů o kartě a uživateli“ apod.). Miesto termínu videoklip (audiovizuálne dielo) na str. 40 by som použil termín videozáznam.

Niektoré konštatovania uvedené v práci by mali byť formulované jednoznačnejšie (napr. str. 41 - „data môžu byť trochu nepresná z dôvodu reakčnej doby a možné únavy svalů na ruce sběratele dat ... nejedná se však pravděpodobně o velkou nepřesnost“).

Práce obsahuje bohatý zoznam zdrojov (31). Mám však pripomienky ku korektnosti niektorých citácií. Kap. 1.4 – Problémy systému, je celá vystavaná na referencii 22 – autor Michálek J., zdroj: praha.pirati.cz. S ohľadom na charakter zdroja by bolo žiadúce uvedené informácie doložiť aspoň jedným ďalším nezávislým zdrojom. U niektorých dôležitých tvrdení (napr. o plánovanom pridaní karty ISIC ako identifikátora v MOS - kap. 2.4.2.5 alebo tvrdenie o zvýšení atraktivity a tržieb VD vďaka zavedeniu systému MOS v kap. 2.7) zdroj chýba.

Práce bohužiaľ obsahuje aj niekoľko nepresností a nepravd: v kap. 1 – systém Card Centric nebol v Prahe ukončený na konci r. 2019, ale už na konci r. 2018 (prítom uvedené zdroje 1 a 6 takúto informáciu vôbec neobsahujú, navyše sú z r. 2018 a 2014); v kap. 1.3.2.2 – OpenCard nikdy neslúžila na platenie poplatkov v rámci knižnic HMP; v kap. 3.1.4.1 – dostupnosť siete – obsahuje značne neaktuálne informácie o pokrytí metra. Uvedené nepresnosti/nepravdy nie sú voči výsledku práce relevantné.

Zadanie považujem za splnené. K nameraným hodnotám: škoda, že sa nepodarilo vyhodnotiť väčší objem dát, ktorý by lepšie pokryl niektoré menej časté typy odbavenia s aktuálne vysokými hodnotami smerodatnej odchýlky. Pri niektorých dôležitých výsledkoch chýba údaj o "variabilite" danej veličiny.

Bakalárskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Celková klasifikace bakalářské práce ..... B (velmi dobře)**

V Praze dne 7. januára 2022

Ing. Milan Sliacky, Ph.D.

.....  
jméno a tituly vedoucího bakalářské práce

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce