

Posudek disertační práce

Uchazeč Ing. arch. Petr Kučera

Název disertační práce Právní aspekty degradace vybraných městských veřejných prostranství

Studijní program Architektura a stavitelství

Školitel Doc. ing. arch. Ivan Kaplan

Oponent Doc. ing. arch. Michal Hexner, CSc.

e-mail hplush@atlas.cz

Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: V aktuální vlně až záplavě zájmu o veřejná prostranství jak u odborné, tak laické veřejnosti přistupuje autor k podrobné a precizní analýze problematiky kvalit a příčin degradace tohoto významného prvku sídel.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění cílů disertační práce

komentář: Cíle disertační práce byly formulovány v kapitole 4 ve výzkumných otázkách (H1, Q1-3) spolu s metodikou výzkumu. V kapitole 7 (Celkový závěr) resp. 7.1. (Hypotéza a výzkumné otázky) pak naplnění cílů a zhodnocení výsledků autor podrobně uvádí. Z uvedeného lze konstatovat, že cíle práce, tak jak byly formulovány byly splněny.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Metody a postupy řešení

komentář: Zvolen byl soubor čtyř výzkumných metod (Teoretická část, Terénní výzkum, Dotazníkové šetření, Moderované rozhovory). Získán tak byl rozsáhlý materiál přesahující částečně i samotné téma této práce.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Konkrétním přínosem disertanta je doložení poznatky a fakty, zatím pouze pocitově vnímaných handicapů utváření veřejných prostorů našich měst. Naznačen je rovněž směr, kterým by se péče o veřejný prostor měla dále vyvíjet i po stránce legislativní (viz. 7.3. Souhrn).

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Disertační práce předkládá, mezi jiným, konkrétní kvantifikovaná zjištění i tam, kde i odborná veřejnost operuje převážně se subjektivními a empirickými poznatky. Shromážděná a publikovaná data a poznatky mohou v budoucnu dále sloužit v rámci oboru.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: Úroveň práce je po všech stránkách slušná, v textu se vyskytuje několik drobných chyb, tudíž si zasloužil pečlivější závěrečnou korekturu. Obrazová část, tabulky a grafy jsou dobře čitelné.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Připomínky

Připomínku mám k samotnému názvu práce, který je sice efektní, ale vystihuje pouze částečně předkládanou problematiku. Za nejcennější výstup považuji úvahy o podobě potencionálního předpisu o veřejných prostranstvích v samotném závěru celé práce (viz. 7.3. Souhrn). Žel žádoucí rozvinutí této problematiky je už mimo téma i obsah předkládané práce a představuje příležitost a výzvu jak pro autora, tak i pro samotné pracoviště.

Závěrečné zhodnocení disertace

Předložená disertace je svým záběrem výjimečná a z řady hledisek podnětná.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D. **ano** **ne**

Datum: 4. 10. 2021

Podpis oponenta: