

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Mareš** Jméno: **Radek** Osobní číslo: **456738**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza úrovně ochrany kritické infrastruktury Karlovarského kraje v oblasti zdravotnictví**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	40
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Bylo by smysluplné zavést regionální infrastrukturu i pro jiné oblasti, než zdravotnictví a pokud ano, tak pro které?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student si pro svou diplomovou práci vybral velmi složité téma a to problematiku kritické infrastruktury ve zdravotnictví. Průběh pandemie Covid 19 v podmínkách České republiky pak jen potvrdil složitost ale především závažnost této problematiky. V průběhu práce se pak musel i odchýlit od původního záměru provést kvalitativní výzkum formou strukturovaných rozhovorů (jednak ze samé podstaty problému, jednak z důvodu pandemických opatření) a použít jinou metodu. Student prokázal dobrou úroveň znalostí příslušného legislativního prostředí i jeho širších souvislostí. Stanovil tři hypotézy, které odpovídajícím způsobem vyhodnotil. Navrhl i možné varianty úprav kritérií pro určování prvků kritické infrastruktury a mimo jiné doporučil i návrat k variantě určování tzv. regionální kritické infrastruktury o které se na samém začátku příprav zavádění ochrany KI v ČR, mimo jiné, také uvažovalo. Zároveň si je vědom toho, že případnému zavedení změn, bude muset předcházet složitá odborná diskuze.

Jméno a příjmení: Ing. Miroslav Štěpán
Organizace: Fakulta biomedicínského inženýrství, ČVUT v Praze
Kontaktní adresa: nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: