

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Čechová** Jméno: **Karolina** Osobní číslo: **456205**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Systémová integrace procesů ve zdravotnictví**
 Název práce: **User-driven design chytré hračky pro děti s diabetem**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	30
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	26
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní <u>organizaci</u> a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	24
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	2
5.	Celkový počet bodů	82

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Technická specifikace 5.2.2 zmiňuje, že hračka je přes Bluetooth připojena k mobilnímu telefonu, který je dále připojen ke kontinuálnímu monitoru glykemie. To znamená, že buď dítě u sebe bude muset mít stále mobilní telefon, nebo bude muset být v okruhu do 10 m ošetřující osoba s telefonem. Nebylo by praktičtější propojit hračku přímo s monitorem, případně telefon integrovat do hračky místo použití další elektroniky?

2. Zvažovala autorka možnost propojení hračky a aplikace v mobilním telefonu přes cloud, což by eliminovalo nutno blízkosti zařízení a umožnění přístupu k datům více osobám (např. rodič a učitelka)?

3. V textu se používá pojem „hračka“, nicméně v diskuzi se používá název Diaméda - jedná se tedy o oficiální název?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce zcela splňuje zadání a její navržená struktura odpovídá zadanému tématu. V úvodu autorka uvádí řadu faktů bez uvedení zdrojů, což se především týká informací o výskytu diabetu v populaci. Přehled současného stavu je sestaven dobře, avšak vzhledem k nedostatečnému seznamu použité literatury se mi nepodařilo ověřit kvalitu zdrojů. Rovněž je v několika odstavcích nevhodně použita ich forma. Ke kapitole Metody nemám výhrady - část je sestavena logicky a konzistentně. V kapitole Výsledky byly aplikovány správné statistické metody, testy a závěry. Pouze mám výhrady k práci s hypotézami - práce definuje 7 hypotéz označených H s odpovídajícím indexem, které jsou následně označeny jako alternativní hypotézy. Ke každé z těchto hypotéz je poté vyslovena nulová hypotéza, vždy označená H0. Tyto hypotézy jsou pak porovnávány relacemi větší/menší, např. $H_0 < H_1$, což není správný postup. Diskuze dobře shrnuje výsledky práce a hodnotí její přínosy a nedostatky. Společně se závěrem je však tato část psaná poměrně familiárně. Z formálního hlediska je nejvíce problematickým přehled použité literatury, který je nekonzistentní a nelze podle něj dohledat použité zdroje. V textu je několik překlepů a použity zkratky, které jsou definované pouze v jejich přehledu. Rovněž je nevhodné vložení rovnice jako rozmazaného obrázku. Vzhledem k výše zmíněnému hodnotím práci stupněm B a DOPORUČUJI k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Jan Hejda, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: