

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Bulová** Jméno: **Sandra** Osobní číslo: **433929**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Mimořádné události s hromadným postižením osob z pohledu Zdravotnické záchranné služby Ústeckého kraje**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	11
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	26
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>70</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak budou prakticky využity výsledky Vaší diplomové práce?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Předkládaná diplomová práce řeší aktuální a přínosné téma. Pozitivně hodnotím dostatečný počet respondentů a kvalitní zpracování získaných dat. Kvalitu práce snižuje nepřehlednost teoretické části ( a také nedodržení šablony pro DP), nenávnost jednotlivých kapitol a nepropojení jednotlivých informací do kontextu práce (např. jsou zmíněny zákony a výzkumy jiných autorů, ale není okomentováno, jak informace souvisejí s vlastním výzkumem autorky DP). Práce obsahuje gramatické a stylistické chyby. První odstavec v části "Diskuze" působí jako zkopírovaný z příručky o psaní závěrečných prací. Seznam literárních zdrojů je nejednotný a např. u citovaného článku od autora Urbánka (str. 78) není uveden rok publikace a tedy i zmíněné informace postrádají relevantnost a aktuálnost. Stejně tak považuji za důležité v práci uvést, zda zmíněný výzkum probíhal v českém nebo zahraničním prostředí. V části diskuze jsou zmíněny zajímavé výsledky výzkumů jiných autorů, ale ve většině případů nejsou diskutovány, zasazeny do kontextu výsledků předkládané DP ani z nich nelze vnímat vylýnutí závěru. Pozitivně hodnotím doporučení pro vzdělávání v oblasti mimořádných událostí s hromadným postižením osob. Část práce "Závěr" obsahuje zkopírovaný text z části "Diskuze", což působí nevhodně. Autorka splnila zadání, naplnila cíle a vyhodnotila stanovené hypotézy. Práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Markéta Janů  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....