

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Sochrová** Jméno: **Magdaléna** Osobní číslo: **465275**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza hrozeb vojenského letiště Praha-Kbely**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	37
5.	Celkový počet bodů	93

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V diplomové práci je rozebráno a zanalyzováno podrobněji 6 hrozeb. Existují i jiné hrozby, které jste do analýzy nezahrnuli? Pokud ano, tak které to byly a proč nebyly zahrnuty?

2. V posledních letech se začalo pravidelně stávat, že posádky letadel jsou za letu oslňovány laserem. Mohla byste popsat, o co se jedná a proč to lze považovat za hrozbu? V obecné rovině uveďte postup posádky a činnost složek na zemi.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce je zaměřena na analýzu hrozeb objektu vojenského letiště Praha-Kbely s využitím kalkulátoru pro podporu tvorby analýzy rizik RISKAN.

Po nezbytném úvodu a stanovení cílů práce spolu se dvěma hypotézami se autorka v první části práce zabývá stanovením právního rámce problematiky a vymezuje a vysvětluje pojmy s patřičnými odkazy na literaturu. S odbornými pojmy dále v práci pracuje po celou dobu. V další podkapitole je popsáno letiště a zevrubně je věnována pozornost objektům, jež ohrožují letiště Praha-Kbely. Poslední podkapitola se věnuje popisu institucím a složkám, které mají za úkol předejít možným krizovým situacím či mimořádným událostem, které by mohly vzniknout a jakoukoliv měrou ovlivnit provoz na letišti Praha-Kbely.

Ve čtvrté kapitole je rozebrána metodika - Risk Analysis, Aloha a TerEX. Autorka si je plně vědoma toho, že nejdůležitější pro analýzu jsou vstupní data a kvalita provedení samotné analýzy, přičemž oběma dále v práci věnuje patřičnou pozornost.

Stěžejní je pátá kapitola prezentující dosažené výsledky. Bylo stanoveno šest možných hrozeb, které byly podrobeny analýze v softwaru RISKAN. V návaznosti na hrozby byly dále stanoveny aktiva, aby v případě vzniku krizové situace či mimořádné události vzájemně souvisela a měla na sebe vzájemně vliv. Hrozby a aktiva byly dále rozvedeny na podkategorie, v nichž jsou následně více specifikovány. Autorka hrozby i aktiva ohodnocuje stupnicí od 0-5. Velice kladně hodnotím data ve výsledné tabulce, která jsou založena na subjektivním hodnocení, vše je doprovázeno logickým slovním komentářem. Autorka navíc během hodnocení prokázala nezbytnou znalost prostředí letiště a jeho okolí, což jí napomohlo ke správnému subjektivnímu hodnocení rizikovitosti hrozeb. Správným vyhodnocením dat došla k závěru, že nejrizikovějším objektem pro letiště Praha-Kbely je areál Plnírny Satalice. Proto je tento objekt v dalších podkapitolách diplomové práce hlouběji analyzován s využitím programů Aloha a TerEx.

Pro modelaci v softwaru TerEx autorka zvolila scénáře pro letní a zimní období, v obou případech by se jednalo o vertikální tryskový únik s následným výbuchem. Pro každé období jsou stanoveny správně rozdílné meteorologické podmínky, protože mají zásadní vliv na šíření toxických látek. Oba scénáře jsou vhodně doplněny obrázky a grafy. V programu Aloha byly taktéž vytvořeny dva scénáře jako v předešlém případě a opět vhodně doplněny grafy a tabulky.

Na základě provedených analýz autorka hodnotí své hypotézy. Hypotézu 1 potvrzuje a Hypotézu 2 vyvrací.

V poslední podkapitole páté kapitoly jsou navrženy dílčí opatření pro každou z šesti stanovených hrozeb. S předloženými návrhy řešení se plně ztotožňuji, jen u návrhu pro obytný dům na ulici Mladoboleslavská se domnívám, že v našem právním prostředí není realizovatelný, případně realizovatelný v hodně dlouhém časovém intervalu. Ostatní navrhovaná řešení lze aplikovat téměř okamžitě a jejich dopad na vyjmenované potencionální hrozby by byl takřka bezprostřední.

Šestá kapitola se věnuje diskusi nad současným stavem, popisuje také nedávnou minulost a kroky činěné dotčenými městskými částmi.

V závěrečné sedmé kapitole je provedeno celkové shrnutí diplomové práce.

Diplomová práce Bc. Magdalény Sochrové byla zpracována v rozsahu 93 stran, která zahrnuje důsledné seznamy obrázků a tabulek, seznam použitých zkratk, přílohy a samozřejmě seznam použité literatury. Celkově je práce zpracována přehledně, je chronologicky a logicky členěna a je vhodně doplněna obrázky a diagramy. Práce má velmi dobrou grafickou a formální úpravu, je zpracována pečlivě. Studentka čerpala z 50 literárních odkazů. Proto k ní nemám zásadní výhrady a námítky.

Závěrem lze říci, že diplomová práce Bc. Magdalény Sochrové je na výborné úrovni, a proto práci doporučuji k

obhajobě před státní zkušební komisí a hodnotím ji stupněm výborně.

Jméno a příjmení: Ing. Filip Onderka, Ph.D., MBA
Organizace: 24. základna dopravního letectva Armády ČR
Kontaktní adresa: Mladoboleslavská 300 197 00 Praha 9 - Kbely

Podpis:

Datum: