

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Steinmetzová** Jméno: **Lenka** Osobní číslo: **465726**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza povodňového zabezpečení obce Lovosice a komparace povodňové situace při povodních v roce 2002 a 2013**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	36
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Uveďte a vysvětlete, které mobilní prostředky protipovodňové ochrany jsou dle vašeho názoru nevíce efektivní při zajištění ochrany před povodněmi?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka si pro svou diplomovou práci vybrala téma povodňové ochrany, které je v dnešní době zcela aktuální, jak ukazují události tohoto roku nejen v Evropě. Studentka prokázala při tvorbě práce značnou míru iniciativy a osobního zaujetí, adekvátně plnila stanovené úkoly, práci aktivně konzultovala, spolupracovala s pracovníky obecního úřadu obce Lovosice a dokázala zdárně překonat komplikace dané současnou dobou. Práce je čtivá, logicky členěná, obsahuje patřičné náležitosti a po obsahové stránce je v analytické oblasti velmi důkladná. Místy se ovšem objevují drobné formální a stylistické nedostatky a některé části práce a zjištěné skutečnosti mohly být důkladněji rozpracovány. I přes drobné komplikace v průběhu tvorby práce a nedostatky studentka vytvořila ucelenou a přehlednou práci pojednávající o zvolené problematice, která naplňuje podstatu zadání práce a lze ji doporučit k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Martin Staněk
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: