

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Steinmetzová** Jméno: **Lenka** Osobní číslo: **465726**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Analýza povodňového zabezpečení obce Lovosice a komparace povodňové situace při povodních v roce 2002 a 2013**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	17
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	28
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>66</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Předložená diplomová práce s názvem „Analýza povodňového zabezpečení obce Lovosice a komparace povodňové situace při povodních v roce 2002 a 2013“ má převážně popisný charakter.

V teoretické části jsou přehledným způsobem zpracovány základní pojmy a právní předpisy týkající se problematiky povodní, ale zároveň se zde vyskytují chybné interpretace opatření k ochraně obyvatelstva (varování a nouzové přežití).

Hypotézy jsou formulovány jednoduchým způsobem, kdy na jejich potvrzení či vyvrácení nebylo potřeba provádět hloubkovou analýzu. Metodika práce je velmi strohá.

Kladně hodnotím provedení grafických simulací pětileté, dvacetileté a stoleté vody v obci Lovosice.

V odborném textu se vyskytuje větší množství gramatických a pravopisných chyb a nevhodné neformální (hovorové) výrazy. Autorka často používá cizí slova, která ne vždy přesně odpovídají pravému významu.

Po formální stránce diplomová práce vykazuje následující nedostatky: spojky na konci řádků, text není všude stejně zarovnán, různé velikosti písma.

I přes výše uvedené nedostatky diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: PhDr. Ing. René Mildorf  
Organizace: HZS Středočeského kraje  
Kontaktní adresa:

Podpis: .....

Datum: .....