

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Výmola** Jméno: **Vladimír** Osobní číslo: **492538**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Úkoly a působnost Záchraného útvaru HZS ČR ve vztahu k Analýze hrozeb pro Českou republiku**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	29
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	34
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Na základě jakých kritérií byly vybrány hrozby relevantní z pohledu působnosti Záchraného útvaru HZS ČR. Nešel by seznam relevantních hrozeb rozšířit? (kapitola 3.7)

2. Byl v rámci rešeršních aktivit proveden průzkum, zda existují obdobné nevojenské státní útvary či instituce v zahraničí? Nalezení obdobného útvaru by mohlo poskytnout důležitá podpůrná data využitelná pro možné zefektivnění práce a vyšší uplatnitelnosti Záchraného útvaru HZS ČR.

3. V rámci stanovených hypotéz se nabízí otázka, zda lze docílit zvýšení akceschopnosti Záchraného útvaru HZS ČR i jiným způsobem než navýšením počtu dislokací?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autor bez významnějších nedostatků zvládl gramatickou a stylistickou podobu práce. Věcně a terminologicky je práce na dobré úrovni. Teoretická část práce je výborně zpracována a obsahuje dostatečné množství informací popisujících působnost Záchraného útvaru HZS ČR. Analytická část pak navazuje a rozebírá stanovené hypotézy, zde bych uvítal trochu hlubší rozbor a odůvodnění jednotlivých hodnocených kritérií (podpoření tvrzení statistickými daty apod.), včetně zevrubnějšího vyhodnocení jednotlivých analýz. Diplomová práce je ovšem zpracována v souladu jejím zadáním a jako celek působí uceleným a přehledným dojmem. Autor práce přehledně zpracoval analýzy, kterými podpořil své hypotézy a došel tak k opodstatněným závěrům. Aplikační úroveň práce by byla ještě zvýšena, kdyby autor zvolil širší úhel pohledu a zapracoval více podpůrných argumentů (podrobnější rozbor a vyhodnocení statistik, rešerše zahraničních zdrojů, průzkumové šetření napříč HZS krajů apod.).

Jméno a příjmení: Ing. Filip Nos
Organizace: Záchraný útvar HZS ČR Hlučín
Kontaktní adresa: Opavská 771, 748 01 Hlučín

Podpis:

Datum: