

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Václav** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **492534**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Analýza připravenosti, funkcí a účinnosti systému povodňové ochrany města Plzně**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce |  | Počet bodů |
|--------------------------|--|------------|
| 1.                       | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*   | 26         |
| 2.                       | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*  | 19         |
| 3.                       | Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)* | 7          |
| 4.                       | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*   | 35         |
| 5.                       | <b>Celkový počet bodů</b>  | <b>87</b>  |

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká další opatření protipovodňové ochrany a v jakých lokalitách by autor DP doporučil k realizaci na území města Plzně?

2.

3.

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně)              | B (velmi dobře) | C (dobře)                | D (uspokojivě)           | E (dostatečně)           | F (nedostatečně)         |
|--------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů:  | 100 - 90                 | 89 - 80         | 79 - 70                  | 69 - 60                  | 59 - 50                  | < 50                     |
|              | <input type="checkbox"/> | X               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce na téma Analýza připravenosti, funkcí a účinnosti systému povodňové ochrany města Plzně představuje poměrně rozsáhlé zpracovaný dokument týkající se protipovodňové ochrany města Plzně. Autor práce si v úvodní části stanovil za cíl ověření pravdivosti dvou hypotéz. Za první, zda je přiměřenost současných protipovodňových opatření na území města Plzně dostatečná. A za druhé, jakým způsobem se systém protipovodňové ochrany efektivně využívá a jak k riziku povodní přistupuje vedení města Plzně.

V oblasti teoretické části a využití dostupných zdrojů a literatury je úroveň práce poměrně zdařilá. Autor popsal legislativní vymezení problematiky krizového řízení, povodňových stavů, povodňové ochrany, záchranných, likvidačních a obnovovacích prací. Menší připomínky bych měl pouze v přesnější návaznosti jednotlivých témat a kapitol (např. kapitola 3.5 Příprava jednotek PO pro řešení povodní zde úplně nezapadá).

V dalších částech práce jsou popsány případové studie v oblasti povodní na území ČR i v Evropě. Následuje popis a charakteristika města Plzně z pohledu hydrologické situace, kterou významně ovlivňuje riziko vzniku povodňové situace, díky soutoku čtyř plzeňských řek. Dále se autor zaměřil na jednotky požární ochrany dislokované na území města Plzně, které jsou primárně určeny na provádění záchranných a likvidačních prací a realizaci protipovodňových opatření. Následuje rozbor pro Plzeň asi nejvýznamnějších povodní, a to v roce 2002 a v roce 2013, kdy si obě situace vyžádali vyhlášení nouzového stavu.

V praktické části se práce zaměřuje na provedení SWOT analýzy v oblasti protipovodňové ochrany. Před vlastním provedením analýzy jsou popsána realizovaná protipovodňová opatření po povodních 2002 a 2013 v oblasti Roudná, úpravy kanalizačních systémů, čištění koryt řek, úpravy břehů, budování prvků varování a vyrozumění. Dále je to zpracovaný povodňový model, který se dnes používá k simulaci při jakékoliv povodňové situaci na území města. V práci se autor zmiňuje o vytvořené koncepci odtokových poměrů (KOP) na území města, která má řešit odtok vody především při přívalových srážkách. V této části postrádám zmínku například o budování klíčové vodohospodářské stavby ze sdružených prostředků města Plzně a strukturálních fondů EU. Jedná se o retenční nádrž o velikosti 6000 m<sup>3</sup> v městské části Vinice nebo o rekonstrukci kanalizačního sběrače na Roudné.

V další kapitole autor popisuje povodňovou ochranu v sousedních zemích v Německu, Rakousku a Holandsku (chybně je v nadpisu uvedeno Slovensko). Každá země si hledá svou vlastní cestu, ale například systém využitý v Holandsku, tzv. „místo pro řeku,“ má svůj obrovský potenciál i ve vybraných lokalitách ČR.

Následuje SWOT analýza, která definuje silné a slabé stránky systému, hrozby a příležitosti k rozvoji této oblasti. V diskusní části se pak autor podrobněji zabývá reálným stavem povodňové ochrany města Plzně z pohledu této analýzy, organizační připravenosti a možnými směry dalšího vývoje v této oblasti. Diplomová práce dle mého názoru splnila svůj účel a dosáhla požadovaného výstupu. Město Plzeň má bezpečnost a ochranu obyvatel dlouhodobě jako svou prioritní oblast. Velmi důležité jsou také osobní zkušenosti krizového managementu s řešením povodní většího rozsahu a realizaci protipovodňových opatření. Obě hypotézy, stanoveny v úvodní části práce, byly argumentačně a na základě SWOT analýzy potvrzeny. Doporučení, která jsou zmíněna v závěrečné části, shrnují základní směrování ochrany proti povodňovým stavům v Plzni. Tato opatření se v současné době jeví jako funkční i ekonomicky přijatelné, ale pouze na úrovni Q 20 (dvacetiletou vodu) pro obytnou a průmyslovou zástavbu. Z těchto důvodů bude nutné v příštích letech hledat další cesty pro zvyšování úrovně protipovodňové ochrany města Plzně.

Celkově hodnotím diplomovou práci jako velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Jméno a příjmení: Ing. Pavel Musil

Organizace: HZS Plzeňského kraje, ředitel územního odboru Plzeň

Kontaktní adresa: U Hasičů 1, 323 35 Plzeň

Podpis: .....

Datum: .....

