

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Reček** Jméno: **Jakub** Osobní číslo: **492509**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Využití simulačních technologií při výcviku vybraných složek IZS na mimořádnou událost v Libereckém kraji**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	40
5.	Celkový počet bodů	93

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Situace na místě havárie je vždy náročná na psychiku, je stresující, nepřehledná, hektická, atd. Do jaké míry je toto přeneseno do virtuální reality? Podle obrazové dokumentace (obr. 11, 14, 16), bych řekl, že vše je čisté a přehledné. Je tomu skutečně tak? Zhodnoťte, prosím, míru sugestivity dosažitelné v program XVR.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student pan Jakub Reček předkládá zdařilou práci, ze které je zjevné, že se dané problematice věnuje i nad rámec studia na FBMI ČVUT. Je třeba přihlídnout i k tomu, že pro realizaci praktické části panovaly ztížené podmínky z důvodů epidemiologických opatření. I přes tyto ztížené podmínky a nutnost dynamických změn byl student schopen předložit precizně zpracovaný výzkum. Po formální stránce je práce dobře členěná a po straně gramatické a stylistické je taktéž v pořádku a nevybočuje z očekávaného standardu. Graficky je práce až na občasné opomenutí korekce toku textu zdařilá.

Rád bych ocenil jasně vyhraněnou a precizně zpracovanou kapitolu diskuse.

Za drobný nedostatek považuji absenci hlubšího rozboru volby konkrétního softwaru pro virtuální realitu. Je mi jasné, že XVR je v této oblasti považováno za určitý etalon, ale i přesto bych očekával, že v kapitole 3.1 budete zvažovat i další alternativy a nespokojíte se s konstatováním: „V České republice je pro tyto účely nejčastěji využíván program XVR, který většina poskytovatelů ZZS využívá k výcviku svých zaměstnanců.“ respektive „Školní a výcvikové zařízení HZS ČR využívá program XVR již od roku 2011.“

Zadání je naplněno a já práci s radostí doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Václav Navrátil
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: