

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Pokryvková** Jméno: **Lenka** Osobní číslo: **492507**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza činností a opatření zdravotnického operačního střediska během pandemie COVID-19**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	80

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

- Jaká pravidla jsou v bodě 3 Mimořádného opatření MZ ČR č.j. MZDR 12591/202-1/OES ze dne 20. března 2020.
- Rozdíl mezi osobními ochrannými prostředky dýchadel tj. respirátorem FFP2 a chirurgické zdravotnické roušky
- Význam a interpretace reprodukčního čísla R

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Cíle práce v teoretické části:

V teoretické části se autorka zabývala základní epidemiologickou terminologií, zákony a souvisejícími právními předpisy, dále epidemiologií a klinickým obrazem onemocnění COVID 19. Definovala činnosti a režim zdravotnického operačního střediska včetně doporučeného pro-storového řešení.

Vzhledem ke stanoveným hypotézám 1 a 2, kdy jsou posuzovány jednotlivé režimová opatření mající za cíl zamezení šíření onemocnění COVID 19 mezi pracovníky operačních středisek a zajištění jejich činnosti, jako relativně zásadní nedostatek vidím nepřesnou citaci Mimořádného opatření MZ ČR č.j. MZDR 12591/202-1/OES ze dne 20. března 2020. V tomto Mimořádném opatření (citace v seznamu odborné literatury pod bodem 69) pod bodem 3 jsou definována opatření, která musí dodržovat zdravotnický pracovník, který měl rizikový kontakt a je bez klinických příznaků. Tato opatření jsou zásadní pro zajištění chodu návrhy režimových opatření na pracovištích ZOS pro předcházení nákaze onemocněním COVID-19.

Cíle práce v praktické části:

V této části byla zjištěna, posouzena zhodnocena režimová opatření na pracovištích ZOS pro předcházení nákaze onemocněním COVID-19 na základě polostrukturovaného rozhovoru. Otázky stanovené v rámci What If Analysis jsou konstruovány zcela logicky a jsou využitelné pro zhodnocení managementu rizika COVID 19 na jednotlivých ZOS.

Přístup k zavádění režimových opatření je různý v jednotlivých ZOS např.:

rozdíl v používání osobních ochranných pomůcek dýchacích cest - roušky, respirátory FFP2, nanoroušky (otázka funkčnosti jednotlivých OOPP, otázka posouzení dle platných norem, otázka jejich časového použití a následné výměny)

plošná a prostorová desinfekce

nestandardnost v trasování (KHS i ZZS)

What If Analysis

Pro řešení otázek položených ve What If Analysis (např. 5.5.3., 5.5.4., 5.5.8.) je nutno podrobněji znát a vycházet z Mimořádného opatření MZ ČR č.j. MZDR 12591/202-1/OES ze dne 20. března 2020. Provedená What If Analysis poskytla dostatek důkazů o nutnosti standardizace přístupů.

Diskuze:

Autorka zcela správně diskutuje použití a ochranné funkce respirátorů FFP2 a chirurgických (zdravotnických) roušek. Správně poukazuje na dodržování vzdálenosti 1,5 -2 m např. při konzumaci jídla ve všech prostorech. Více odborné diskuze (což není určitě cíl této práce) by si zasloužila diskuze k plošným a prostorovým dezinfekcím. Zde u řady technik používaných v době Covidové nebyla schválena a nebyla u nich ověřena funkčnost (dezinfekce ozónem, různé desinfekční prostředky, „vykuřování“).

Na straně 69 autorka diskutuje opatření ZZS Jmk, že „ při objevení se klinických příznaků by byl proveden test (PCR test) a na základě jeho pozitivity by byla osoba poslána domů“, toto je nestandardní přístup odporující doporučením MZ ČR.

Před konečným závěrem autorka stanovila VÝSTUPY A DOPORUČENÍ, s kterými ve většině lze souhlasit.

V ZÁVĚRU autorka kladně hodnotí přijatá opatření jednotlivých ZZS, ale správně doporučuje jednotná standardní opatření k předcházení infekčních nemocí na ZOS ZZS.

Jméno a příjmení: MUDr. Michael Vít, Ph.D.

Organizace: SZÚ, Centrum hygieny práce a pracovního lékařství

Kontaktní adresa: Šrobárova 48, Praha 10, 10042

Podpis:

Datum:

