

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Plačková** Jméno: **Alexandra** Osobní číslo: **465289**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Peer podpora v Systému psychosociální intervenční služby**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	38
5.	Celkový počet bodů	93

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Vyargumentujte slabé stránky prezentované v rámci SWOT, zejména položku "dobrovolnost účasti". Proč definujete "dobrovolnost účasti" jako slabou stránku?
2. V odborné literatuře se objevuje kritika skupinových metod psychosociální podpory. O jaké argumenty se opírá?
3. Jaký je názor autorky na zákonné ukotvení skupinových metod psychosociální podpory? Případně jak by takové uzákonění mělo znít?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Téma DP je teoreticky i prakticky relevantní a rovněž aktuální. Cíl práce charakterizuje autorka takto: Hlavním cílem práce bude analyzovat a začlenit výsledky šetření do běžného fungování peer podpory a přispět tak ke zvýšení efektivity poskytování skupinových metod psychické pomoci zdravotníkům a minimalizaci případných nedostatků v rámci celorepublikového Systému psychosociální intervenční služby.

V roli oponenta konstatuji, že autorce se podařilo cíl práce zdařile naplnit. Struktura DP je logická, věcná, postihuje klíčové aspekty zadání. Výklad v teoretických pasážích je přehledný a srozumitelný. Neobsahuje obsahové chyby či zásadní nepřesnosti. V roli oponenta DP pouze poznamenávám, že bych uvítala poněkud podrobnější diskuzi k podstatě a využívání skupinových metod psychosociální podpory.

Empirická část je zpracována velmi solidně a po metodologické stránce oceňuji pregnantní popis postupu, výsledků i jejich interpretace. Uplatňuji pouze dotazy k aplikaci metody SWOT. (V textu postrádám popis procedury vážení, tj. kdo či jak byla přidělována váha jednotlivým faktorům) .

Celkově konstatuji, že jde o velmi solidně zpracovanou DP. Po obsahové i formální stránce plně vyhovuje náležitostem, které jsou stanoveny pro tento typ kvalifikačních prací. Proto doporučuji DP k obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. PhDr. Ludmila Čírtková, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: