

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vítek** Jméno: **Marian** Osobní číslo: **492535**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza vybraných typových činností integrovaného záchranného systému v gesci
Policie České republiky**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	37
5.	Celkový počet bodů	91

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Je rozsah, obsah a způsob zpracování typových činností složek IZS (katalogový soubor) zpracován adekvátně a prakticky? Doporučte případné zlepšení; akcentujte případné problémy.

2. Shledáváte jako vhodné zpracování typových činností složek IZS (katalogový soubor) jako aplikaci pro mobilní telefony či tablety. Jak lze využít moderní technologie při práci s t.č.s. IZS?

3. Je vzhledem k závěrům práce v oblasti cvičení složek IZS vhodné rozšířit pravomoc nařizovat cvičení (cf. § 39 vyhl.č.247/2001 Sb., zejména § 17 z. č. 239/2000 Sb.) i na authority PČR (policijní prezident, ředitel krajského ředitelství PČR)?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Úvodem je nutno akcentovat, že si student zvolil poměrně složitý segment v oblasti problematiky integrovaného záchranného systému (typové činnosti složek integrovaného záchranného systému) s poněkud sporou pramennou základnou a doktrinální podporou.

Úvodní teoretický blok (kap. 3. 1. - 3. 3.) je pojat ideálním stylem ve vyváženém rozsahu i obsahu. Přesněji tvoří přesně takovou teoretickou informační podporu, které si téma vyžádalo; bez plevelného obsahu a za zachování adekvátní informační podpory pro další bloky práce. Stejně lze evaluovat nosnou teoretickou kapitolu 3. 4. zabývající se typovými činnostmi IZS v gesci PČR.

Jako nepřínosnější shledávám evaluační zpracování získaných poznatků, a to zejména ve vazbě na kapitolu 6.1. („Návrhy na opatření a jednotlivá doporučení“), které perfektně pointují řešenou materii a čtenáře de facto dovedou k subjektivnímu ztotožnění s prezentovanými doporučeními.

I po opakovaném pročtení práce získává hodnotitel pocit, že je mu předložena vyspělá a „pochtivě odpracovaná materie“, která by neměla uniknout managementu krajského sboru ani vysokému managementu PČR, neboť zjištění jsou závažná. Příkladem mimořádné události typu „AMOK“ nebo „NVS“ doslova volají po precizním proškolení a procvičování až do stádia zvládnuté rutiny, neboť nebezpečnost a rizikovitost je vrcholná.

Závěrem zdůrazňuji objektivně nepříznivé podmínky v souvislosti s pandemií COVID 19, které limitovaly možnosti studenta. I přes tyto těžkosti je předkládána výtečná práce (včetně realizace rozhovorů), která při zdařilé prezentaci a obhajobě aspiruje na hodnocení A.

Jméno a příjmení: Mgr. Filip Dostál
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: