

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Šašek** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **492527**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Výzkum syndromu vyhoření a deprese u příslušníků HZS Plzeňského kraje**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>84</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V čem spočívá, dle vašeho názoru, nízký sklon příslušníků HZS ČR k syndromu vyhoření?

2. Jak definuje právní předpis „směnný provoz“ u HZS krajů?

3. Existuje nějaký interní předpis HZS ČR, popisující problematiku syndromu vyhoření?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Zpracování svým obsahem, strukturou, množstvím a druhem použité literatury i písemným projevem odpovídají nárokům na diplomovou práci. K rozsahu snad jen uvedu, že 110 stran je na diplomovou práci nadbytečné. Zvolil bych menší objem na úkor dosti obšírného teoretického úvodu, který pro pochopení problematiky není tak nezbytný. Zvolené téma je velmi zajímavé. Vhodně doplňuje poznatky z oblasti psychologických aspektů hasičské profese. Z pohledu managementu HZS ČR lze rovněž souhlasit se závěry a zjištěními, vyplývajícími z provedeného výzkumu. Výzkum byl proveden systematicky s volbou metod, které jsou obecně uznávané. Autor mohl přesněji definovat volbu (strukturu) statistického vzorku. Student velmi dobře pracuje s literaturou. Dílčí nedostatky jsem shledal pouze v používané terminologii týkající se popisu služebního poměru a organizační struktury HZS (kapitola 3.3). Například pojem „tří směnný režim služby“ neexistuje. Rovněž se již od roku 2001 (od účinnosti nové legislativy) nepoužívá výrazů „centrální požární stanice“, „požární stanice“ atd. Řada nepřesností je také v popisu procesu vzniku služebního poměru příslušníků. Nutno dodat, že tyto nesrovnalosti nemají přímý vliv na výsledek zkoumaného předmětu práce.

Jméno a příjmení: Ing. Oldřich Volf, Ph.D.  
Organizace: HZS Karlovarského kraje  
Kontaktní adresa: Závodní 205, Karlovy Vary 360 06

Podpis: .....

Datum: .....