

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Svobodová** Jméno: **Michaela** Osobní číslo: **487469**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Radiologický asistent**
Název práce: **Psychická zátěž radiologických asistentů při vyšetření polytraumatu**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	27
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	38
5.	Celkový počet bodů	92

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Téma psychické zátěže zdravotnických pracovníků lze nahlížet z více úhlů pohledu, nicméně obecně můžeme říci, že se jedná zejména o tyto působící faktory - požadavky, podmínky, rovnováhu, přetížení, nenaplněnost, přesycení, emocionální vypětí, stres, únavu, podrážděnost, vyčerpání, poruchy pozornosti, neefektivní komunikaci a mnoho dalších. V rámci profese radiologického asistenta mají na tuto problematiku vliv ještě aspekty typu vysokých nároků na technickou a počítačovou gramotnost, provádění složitých diagnostických a terapeutických postupů včetně aplikace ionizujícího záření, používání a ovládání sofistikovaných nástrojů a zařízení, vyšetřování těžce nemocných a polytraumatizovaných pacientů.

V teoretické části své práce autorka seznamuje čtenáře s lékařským oborem - traumatologií, vysvětluje pojmy trauma a polytrauma a podrobněji se zabývá mechanismy vzniku úrazu. V následující kapitole předkládá standardní postupy určení závažnosti polytraumatu v přednemocniční a nemocniční péči, úlohu traumateamu a roli radiologického asistenta v něm a při samotné diagnostice polytraumatu. Následně prezentuje základní diagnostické zobrazovací metody, kompetence radiologického asistenta v rámci této problematiky a výběrově zabezpečení radiační ochrany při vyšetření polytraumatu. V závěru teoretické části práce se autorka zabývá obecně psychickou zátěží a stresem, uvádí specifické stresory v povolání radiologického asistenta, možnosti prevence psychické zátěže, adaptace a copingových strategií.

V praktické části práce autorka seznamuje čtenáře s předmětem a cílem práce, stanovenými hypotézami, metodologickým ukotvením svého kvantitativního výzkumu, postupem při zpracování dotazníkového šetření, metodologií výběru vzorku respondentů, určenými kritérii, místem sběru dat atd. Statistické zpracování dat je přehledně znázorněno sloupcovými a koláčovými grafy, vždy společně s krátkou legendou k jednotlivým otázkám dotazníku. Dále jsou v praktické části, v rámci analýzy dat, ověřeny a vyhodnoceny výše jmenované hypotézy. V diskusi autorka uspokojivě, přiměřeným způsobem shrnuje teoretické a praktické vědomosti, rozebírá poznatky a zkušenosti získané v průběhu psaní práce a zamýšlí se nad možnými faktory, které mohly ovlivnit její výzkumné šetření.

Závěr:

Předložená práce se zabývá stále aktuální problematikou psychické zátěže nelékařských zdravotnických pracovníků, v našem případě radiologických asistentů při vyšetření polytraumatu. Uchopení práce je korektní, z formálního a stylistického hlediska na dobré úrovni, práce se velmi dobře čte. Metodologický a statistický aparát zpracování dotazníkových šetření je přiměřený, za dostatečný lze považovat i počet respondentů. Grafické zpracování výsledků je přehledné, výsledky hypotéz jsou jasně formulované. Diskuse je úměrná typu a možnostem výzkumu. Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci na katedře zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva. Doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby. Navrhuji hodnocení A (výborně).

Jméno a příjmení: PhDr. František Jira
Organizace: ÚVN Praha, Radiodiagnostické oddělení
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: