

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Rokošová** Jméno: **Lucie** Osobní číslo: **456294**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**  
Název práce: **Význam triage na dětském urgentním příjmu**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	25
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>75</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Považujete třístupňový systém triáže za dostačující pro práci dětského urgentního příjmu? V dospělé části FN Motol je používám pětistupňový systém, můžete vysvětlit, proč?

2. Jakým způsobem může být řešena situace překročení kapacity urgentního příjmu, v případě: 1. souběhu 2 nebo 3 pacientů priority 1 2. předání několika pacientů nižších priorit v krátkém časovém úseku, např. 5 a více pacientů během 20-30 minut?

3. Jaký postup je ideální pro Vámi zmiňované individuální vyhodnocování případů podtřídění (tedy s možným ohrožením bezpečnosti pacienta)?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Studentka si zvolila téma, které je v české odborné literatuře nové, stejně jako je princip třídění na vznikajících urgentních příjmech poměrně novým prvkem ve způsobu organizace práce. Zvolila si tedy nesnadnou cestu, ale velmi se snažila tematiku i zadání zvládnout.

V teoretické části se zabývá jak historií urgentních příjmů a stručně i vývojem urgentní medicíny, ale především zde uvádí přehled používaných systémů triáže u dětí. Tuto část považuji za velmi přínosnou. Studentka ji zpracovala zcela samostatně včetně rešerše literatury.

V praktické části se zaměřila na rozdílné hodnocení priority pacientů v přednemocniční fázi (posádkou ZZS) a v nemocnici na urgentním příjmu. K porovnání si vybrala vždy stejná období ve třech letech 2018, 2019 a 2020. V tom období byla též zavedena na dětském UP ve FN Motol systematická (formalizovaná) triáž, která se provádí v úseku recepce LSPP. Studentka neprokázala významný rozdíl v hodnocení priorit před a po zavedení triáže, ale jak sama uvádí v diskuzi, k přesnějšímu hodnocení by bylo potřeba jednak delší časové období, a jednak podrobnější analýza vycházející ze zdravotnické dokumentace jednotlivých pacientů, což samozřejmě přesahuje možnosti bakalářské práce.

Studentka použila výhradně deskriptivní statistiku, což též odpovídá tomu, že jde o seznamování se s výzkumnými metodami.

Určitým nedostatkem práce je místy neobratná stylistika, překlepy i ve finální fázi (včetně stejné věty ve 2 po sobě následujících odstavcích na str. 72) a zhruba čtvrtinový podíl cizojazyčných zdrojů (v české odborné literatuře je minimum odkazů, které se vztahují k tématu pediatrické triáže, takže v tomto ohledu neměla studentka ani z čeho čerpat, kromě základních učebnic a zákonných norem).

Práci nicméně doporučuji k obhajobě, jde o téma potřebné, a cíle práce splněny dle mého názoru byly.

Jméno a příjmení: MUDr. Jana Šeblová, Ph.D.  
Organizace: Fakultní nemocnice v Motole  
Kontaktní adresa: V Úvalu 84/1, 150 06 Praha 5

Podpis: .....

Datum: .....