

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Rokošová** Jméno: **Lucie** Osobní číslo: **456294**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Význam triage na dětském urgentním příjmu**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	27
5.	Celkový počet bodů	79

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem probíhalo třídění před vytvořením formalizovaného triage systému?

2. Vysvětlete, jaká třídění byly v práci porovnávány.

3. Jakou měrou může být třídění pacientů ovlivněné samotným třídícím pracovníkem?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce je orientována na dětský urgentní příjem (dále UP) a způsob jeho fungování po stránce efektivity časného poskytování zdravotní péče. Zabývá se účinností třídícího systému dětských pacientů na urgentním příjmu ve Fakultní nemocnici Motol.

Teoretická část je hezkým přehledem triage systémů, včetně jejich zaměření na dětské pacienty. Je dobře zpracována na odborné úrovni, přehledná a smysluplná.

Metodika trochu postrádá vysvětlení zpracovaných dat z dokumentace z pohledu třídění v přednemocniční neodkladné péči (dále PNP) i na urgentním příjmu. Oba systémy jsou vedeny jako třístupňové, nicméně není zřejmé, zda se způsob třídění v přednemocničních podmínkách shoduje s tím na urgentním příjmu či jde jen o třídění neformalizované, ev. liší se například dle příčiny postižení zdraví (trauma, jiné). Obdobně není vysvětleno, jak probíhalo třídění na urgentním příjmu před vznikem formalizovaného třídícího systému v roce 2019 (data jsou zpracována v období 2018-2020). Je rovněž zkráceně, jaký třídící systém UP se s tím přednemocničním srovnává. Ve druhém odstavci na str. 40 kapitoly "Výsledky" je zmínka o výstupním stupni třídění, tedy po ošetření, který však není součástí teoretické části (teoretická část zmiňuje třídící systém stanovující časovou prioritizaci péče při vstupu). Praktická část uvádí výsledky analýzy dat třídění dětských pacientů přijímaných na urgentní příjem z přednemocniční neodkladné péče. Výsledky a jejich prezentace jsou hezky zpracovány a přehledné.

Diskuze by mohla výše zmíněné skutečnosti upřesnit a obsahovat více odkazů na jiné práce. Přestože autorka zmiňuje, že zdroje literatury na toto téma jsou omezené, mohlo by se, dle mého názoru, čerpat i z dat urgentních příjmů pro dospělé. Zmíněné kazuistiky v této kapitole bych spíše přemístil do kapitoly "Výsledky".

Práce je jinak velmi zajímavá, je dobrým nápadem a jistě i podnětem k dalšímu zkoumání v dané problematice. Práce i přes zmíněné komentáře naplnila stanovené cíle.

Jméno a příjmení: MUDr. Tomáš Heřman
Organizace: Oblastní nemocnice Kladno
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: