

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Révayová** Jméno: **Kamila** Osobní číslo: **486898**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**  
Studijní obor: **Optika a optometrie**  
Název práce: **Povrchové úpravy brýlových čoček**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)*	23
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah experimentální části, realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)*  Je třeba uvažovat, zda experimentální část obsahuje dostatečný počet měření a má správně udělané statistické zpracování. Dále, zda je student schopen správně interpretovat výsledky, poté je diskutovat a porovnat s dostupnou literaturou.	25
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>83</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak byste vypočítala celkovou propustnost brýlové čočky (na jakých parametrech závisí)?

2. V kapitole 6.3 "Testované čočky" uvádíte, že do grafů nebyly vyneseny všechny měřené čočky z důvodu, že se nehodily kvůli mnoha rozdílným parametrům. Jaké parametry to byly například a proč se nehodily?

3. Znáte nějaké superhydrofóbní materiály, které by šly použít pro úpravu brýlových čoček? Můžete uvést příklad?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Studentka se dobře chopila vybraného zadání bakalářské práce a zpracovala kvalitní přehled dané problematiky, který doplnila o vlastní experiment. Škoda, že odbornou úroveň práce snižují některé nedostatky jako jsou například: obrázek č. 3, který obsahuje v pozadí název firmy, ze které studentka obrázek přebírala, avšak vzhledem k jeho nízké náročnosti mohla studentka tento obrázek vytvořit sama; přirovnání na str. 26, kdy uvedla "Vrstva vypadá leskle a čistě jako čerstvě vyleštěné auto.". V diskuzi postrádám důkladnější porovnání výsledků experimentu s konkrétní literaturou.

Práce je čtivá a dobře srozumitelná. Studentka dokázala využít své získané znalosti v oboru a schopnosti porozumět odbornému tématu. Práci hodnotím stupněm B (velmi dobře) a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Miroslav Selčan  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....